

وزارة المالية

لجان الطعن الضريبي

القضايا الأول

الدائرة ( ٢٢ )

بالجلسة السرية المأهدة بمقر اللجنة ١٥ اش منصور لاطو غلي - القاهرة بتاريخ ٢٠١٦/٥/١٤

برئاسة السيد الأستاذ المستشار الدكتور / محمد الدمرداش نكبي رئيسي

( نائب رئيس مجلس الدولة )

و عضوية كل من :-

الأستاذ / محمد احمد السيد عيسى

الأستاذ / خالد محمد عبد الفتاح والي

المحاسب / عادل إسماعيل احمد بدر

المحاسب / السيد / امام احمد محمد

وأمانة سر السيدة / هالة حمدي بسيوني

( صدر القرار الثاني )

في الطعن رقم ٢٤٠ لسنة ٢٠١٥ والمقدم من الطاعن / هاني سعد سالم احمد سالم ونشاطه ورشة رخام

بالعنوان ٢١ ش احمد ماهر الدرب الاحمر القاهرة

ضد مأمورية ضرائب الدرب الاحمر بشأن اجراءات ربط وتقدير ضريبة النشاط التجاري للسنوات ٢٠١٠/٢٠١١

بالملف رقم ١٤٧/١٧/١٦٦ ٥

( الوقائع )

تشير أوراق الملف حسب تبين من مطالعتها أن النشاط فردي بذات الطاعن ( شخص طبيعي ) وهذا

النشاط يقوم على استغلال وإدارة منشأة للرخام لم تسق المحاسبة عليه من قبل حيث خدمت المأمورية

تاريخ بدء النشاط اعتبارا من ٢٠٠٩/٨/١٧ وقدمت المنشأة الاقرار الضريبي عن فترة ٢٠٠٩ ولم يرد

ضمن ملفات العينة

وعن محاسبة السنوات ٢٠١٠/٢٠١١ فقد تبين من مرفقات الملف التي علما بأن فحص عام ٢٠١٠

طبقا لعينة الفحص كما اشارت المأمورية بذلك بصدر مذكرة التقدير

١- اخطارات الفحص :-

تم الاخطار بالتمودج ٣١ ، ٣٢ فحص بتاريخ ٢٠١٣/٩/٩ ولم يحضر الممول

٢- الاقرارات الضريبية :-

٢٠١٠	٢٥٠.٠٠	الاورادات السنوية
%٣٥		نسبة مجمل الرخ



مجمل الربح	٨٧٥٠ ج	٦٦٥٠ ج
المصروفات	٢٠٠٠ ج	١٨٠٠ ج
صافى الربح	٦٧٥٠ ج	٤٨٥٠ ج

الإخطارات والجمارك والتعاقدات :- لا يوجد أى بيانات وردت بشأنها

٣- محاضر الاعمال :-

محضر معاينة فى ٢٠٠٩/١٠/١٥ :-

المنشأة مقسمة الى جزئين الأول مساحته ٥٥م×٥٥م وبه مكتب و٤كرسى خشب و٣ترابيزة رخام و٤قطعة عتب و ٢٠ قطعة عتب ٥سم والجزء الاخر مساحته ١٠م×٧م وبه ماكينة تقطيع رخام مصرية وماكينة جلى رخام ويوجد فضل رخام غير مستوية سمك ٢سم تتراوح ما بين ٣سم ، ١٠سم ، ٦٠سم ، ١٠٠سم وتقدر بحوالى ٧٠قطعة ويوجد اربع قطع رخام المساحة ١٥٠سم × ٦٠سم ولا يوجد عمال بالمنشأة ولا يوجد مخازن او فروع

محضر مناقشة فى ٢٠٠٩/٩/٢٧ ( تمت مع وكيل الممول ) :-

المهنة السابقة مهندس مدنى حر ولا يعمل باى جهة حكومية وليس له اى نشاط تجارى او صناعى او مهنى حيث انه دائم السفر للخارج وليس لديه مكتب يعمل فيه وطبيعة النشاط ورشة رخام وفردى وبداية النشاط من ٢٠٠٩/٩/١ ولا يوجد عقارات او ممتلكات ولا مخازن او فروع ولا يوجد عمال بالمنشأة ومقدار راس المال ٢٥٠٠٠ ج والمستغل السابق سعد سالم احمد سالم بالملف رقم ١٦٦/١٧/٩٤/٥ وتم الاخطار بالتوقف فى ٢٠٠٩/٨/١٦ وسلم البطاقة الضريبية

محضر معاينة فى ٢٠١٤/٣/٣ :-

المنشأة مقسمة الى جزئين الاول مكتب مساحته ٥٥م×٥٥م

والثانى ٧م×١٠م به ماكينة تقطيع رخام متوقفة وافاد الحاضر انها متوقفة منذ ٣سنوات وماكينة جلى رخام متوقفة ايضا وافاد بعدم وجود اى نشاط تقطيع رخام او جلى ويوجد بالمنشأة عدد ٨٠قطعة رخام فضل صغيرة و ٦٠ قطعة مقاسات مختلفة وافاد بعدم وجود تركيب للاهالى والنشاط يقتصر على العتب والفضل فقط

وبصدد المحاسبة عن السنوات ٢٠١١/٢٠١٠ فقد انتهت المامورية من تحديد الايرادات عن طريق التقدير ووفقا للاسس الاتية :

مبيعات رخام مصنع	١٦٠٠٠ ج / ١٦١٠٠ ج ١٢ شهر	١٩٢٠٠٠ ج	١٩٣٢٠٠ ج
مبيعات رخام خام	١٨٠٠٠ ج / ١٨١٠٠ ج ١٢ شهر	٢١٦٠٠٠ ج	٢١٧٢٠٠ ج
ايراد فضل وكسر رخام	١٦٠٠ ج / ١٦٥٠ ج ١٢ شهر	١٩٢٠٠ ج	١٩٨٠٠ ج
مقاولات وتركيب اهالى	١٠٠٠٠٠ ج / ١٠٠٠٠٠ ج	١٠٠٠٠٠٠ ج	١٠٠٠٠٠٠ ج
الاجمالى		١٤٣٠٢٠٠ ج	١٤٣٠٢٠٠ ج
تخصم التكاليف والمصروفات		١٤٣٠٢٠٠ ج	١٤٣٠٢٠٠ ج
صافى الربح		١٤٣٠٢٠٠ ج	١٤٣٠٢٠٠ ج



مع حفظ حق المصلحة في تطبيق المواد ١٧ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٩٠ ، ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥ واحكام الباب السابع ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥ واطارته المامورية بعناصر ربط الضريبة وقيمتها على النموذج ١٩ ضريبة بتاريخ ٢٠١٤/٣/٣١ فطعن عليه بعريضة طعن اودعت المامورية تحت رقم ٣٠٦ فى ٢٧/٤/٢٠١٤ وحيث قبلت المامورية الطعن شكلا ورفضته موضوعا فقد احوالت الخلاف للجنة الداخلية المختصة بها بتاريخ ٢٠١٤/٥/١٤ ولعدم التوصل لاتفاق بها تم احوالة اوراق النزاع للجان الطعن الضريبى القطاع الاول والوارد اليه برقم ٣٣٠٢ فى ٢٠١٥/٣/٢ فقيد برقم الطعن المائل وتحدد لنظرة امام هذه اللجنة جلسة ٢٠١٦/١/٣٠ وما بعدها حيث حضر الاستاذ / امام محمد محمد ابو زيد المحاسب رقم العضوية ٠٠/١٥/٠٠ وكيل الطاعن بموجب توكيل عام رقم ٣٢١٤ ج لسنة ٢٠٠٤ جنوب القاهرة وتقدم بمذكرة دفاع وطلب حجز الطعن للقرار فقررت اللجنة حجز الطعن للقرار بجلسته ٢٠١٦/٤/١٩ ولتمام المداولة تقرر مد اجل اصدار القرار لجلسة اليوم حيث اصدرت اللجنة القرار التالى

### ( اللجنة )

بعد الاطلاع على اوراق الملف ومذكرة الدفاع والمداولة قانونا .  
ومن حيث ان الطعن اقيم فى موعده مستوفيا اركانه القانونية فمن ثم يكون مقبول شكلا  
وعن الموضوع فقد تحصلت اسباب الطعن حسما اوردها وكيل الطاعن وعلى نحو ما ثابتت بمذكرة الدفاع فى الاتى : حيث ينعى على المامورية المغالاه الشديدة فى التقديرات وعدم قيام المامورية بحساب تكلفة الحصول على الايرادات وكذلك المصروفات ويقرر ان الورشة ليس بها رخام خام حيث انه من اختصاص التاجر وليس الورشة وان دور الورشة يقتصر على التقطيع والتلميع كذلك يضيف ان كسر الرخام لا فائدة منه لانه يدخل فى صناعة ولا خدمة بل عبء على المنشأة للتخلص منه لكونه بدون مقابل ولا يوجد بالورشة اى مقاولات او تركيبات مع الاهالى لان ذلك من اختصاص التاجر مع العميل وليس للورشة دور فيه لان دورها فى التقطيع والتلميع فقط ولا يوجد لدى الورشة امكانيات لممارسة نشاط التركيب او المغالاه بالاضافة الى عدم وجود عمالة تقوم بالتركيب وثابت من المعاينات صدق هذه الاقوال وان نشاط الورشة قاصر على تصنيع عتب لباب شقة او محل ولا يوجد لدى الورشة اى رخام خام ولا مقاولات تركيب للاهالى ولا كسر رخام لعدم وجود اى ايرادله وبمراعاة طبيعة الرخام الذى يتم التعامل فيه يطالب باعتماد الايرادات عن سنة ٢٠١٠ بواقع ٢٥٠٠٠ ج واما عن سنة ٢٠١١ وبمراعاة الظروف التى مرت بها البلاد والكساد الكبير والخسائر التى تعرضت لها الانشطة فيطلب تخفيض الايرادات الى ١٩٠٠٠ ج لسنة ٢٠١١ وعن نسبة الربح يطلب تحديدها بواقع ٣٥% للرخام المصنع لعدم وجود الاصناف الاخرى ويطلب بخصم مصروفات النشاط بواقع ٢٠٠٠ ج لسنة ٢٠١٠ ، ١٨٠٠ ج لسنة ٢٠١١ وارفق صورة ضوئية من البطاقة الضريبية مبين بها طبيعة النشاط ورشة رخام

وصورة ضوئية من ق.ل.ط دائرة ٢٦ القطاع الاول فى الطعن رقم ٢١٢ لسنة ٢٠١٢ كخاتمة مثل  
وعلى هدى ما تقدم وما جاء من اسباب الطعن واللجنة بمطالعتها لسانن اوراق النزاع ودفاع الطاعن  
وحيث فيما يتعلق بعناصر التقدير لايرادات النشاط خلال سنتى النزاع وتبين ان اللجنة ان  
المامورية استندت فى المحاسبة للمنشأة محل النزاع بنفس اسس محاسبة المستغل لها وحتى

تاريخ التوقف في ٢٠٠٩/٨/١٦ بالملف رقم ١٦٦/١٧/٩٤/٥ وقد صدر لتلك المنشأة قرار لجنة الطعن  
اللجنة رقم ٢٦ القطاع الاول فى الطعن رقم ٢١٢ لسنة ٢٠١٤ بجلسة ٢٠١٥/٧/٦ بتحديد صافى ربح  
حتى سنة ٢٠٠٨ ومحاسبة فترة ٢٠٠٩ قياسا عليها بالاسس الاتية

صافى ربح بيع رخام مصنع	١٠٠٠٠ ج ٢٠ شهر ٢٠ %	٢٤٠٠٠ ج
ايراد بيع فضل وكسر رخام	٧٠٠ ج ٢٠ شهر	٨٤٠٠ ج
صافى ربح مقاولات تركيب للاهالى	٤١٠٠٠ ج ٢٠ %	٨٢٠٠٠ ج
صافى الربح		١١٤٤٠٠ ج

وبمراجعة القرار المشار اليه تبين بمعاينة المنشأة بمحضر اعمال مؤرخ في ٢٠٠٦/٢/١١ ان المساحة  
١٣٥ م ووجود ١٥ طاولة رخام ومساحة الطاولة ٤ متر انواع مختلفة كلها مصرى وعدد ٥٠ قطعة رخام  
وبعض قطع الرخام المصنع ويوجد ماكينة تقطيع كبيرة وماكينة جلى بجوارها ٥٠ متر رخام ومن خلال  
دراسة هذه المعاينة والمعاينات الحاصلة للمنشأة محل النزاع يتضح وجود فروق تتمثل في ان الوضع  
الحالى لا يوجد به رخام خام والمصطلح عليه الطاولات كذلك عدم وجود عمال بالمنشأة وثابت من  
معاينة سنة ٢٠١٤ ان المعدات لا تعمل بالورشة ومن ثم فان الانتاج والتشغيل الحالى اصبح في وضع  
اقل من سابقه ومع مراعاة ان المعاينة لا تمثل الا لحظة اجراؤها فقط وبناء على ما تقدم وما اشار  
وكيل الطاعن من دفعات والثابت باوراق الملف وخلوها من اخطارات تفيد بطبيعة النشاط وما يتم التعامل  
فيه او قصر نشاط المنشأة على شئ ما بطبيعة العمل وعدم وجود اختلاف ما بين المستغل السابق  
والحالى من حيث المكان والمساحة والمعدات الموجودة بالمنشأة ولمغالاه المأمورية فى التقديرات  
وبمراجعة ما تقدم وما جاء من طلبات الدفاع البعيدة عن الواقع تقرر اللجنة إلغاء تقديرات المأمورية لبيع  
الرخام الخام لعدم ثبوت مزاولته وتوافر الواقعة المنشئة للضريبة بشانه مع تخفيض المبيعات الشهرية  
من الرخام المصنع الى ٧٥٠٠ ج شهريا بنسبة ربح ٣٥ % كقرارات الطاعن وطلبات الدفاع وتخفيض  
الايراد الشهري من بيع الفضل والكسر الى ٦٠٠ ج شهري وتخفيض رقم اعمال تركيب الرخام للاهالى  
الى ٣٠٠٠٠٠ ج سنويا بنسبة ربح ٢٠ % كان ذلك لسنتى النزاع معا مع خصم مصروفات النشاط بواقع  
٢٠٠٠ ج فى المتوسط لسنتى النزاع وقد تم الاخذ فى الاعتبار ان عدم قيام المأمورية بخصم اى  
مصروفات او تكاليف للنشاط لا يقوم على سند من صحيح القانون حيث لا يوجد ايراد بدون تكاليف  
فكلاهما متلازم مع الاخر ولا يجوز اسقاط ايا منهما

وبناء على ما تقدم يعدل صافى الربح لسنتى ٢٠١١/٢٠١٠ الى الاتى

سنة ٢٠١١/٢٠١٠ لكل سنة على حده :-

اجمالى ربح بيع الرخام المصنع	٧٥٠٠ ج ٢٠ شهر ٣٥ %	٣١٥٠٠ ج
اجمالى ربح بيع الفضل وكسر الرخام	٦٠٠ ج ٢٠ شهر	٧٢٠٠ ج
اجمالى ربح تركيب للاهالى	٣٠٠٠٠٠ ج رقم اعمال ٢٠ %	٦٠٠٠٠ ج
الاجمالى		٩٨٧٠٠ ج
المصروفات		٢٠٠٠ ج
صافى الربح		٩٦٧٠٠ ج



وعن المواد التي تحفظت بها المأمورية فيحفظ الحق في أعمال المواد ١٧ ، ٩٠ ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥  
وأما بخصوص مواد الكتاب السابع من قانون الضريبة على الدخل وحيث انها من المواد التي تقرر  
عقوبات فالانعقاد فيها للمحكمة المختصة وليس للجنة  
وعلى المأمورية تحديد مقدار الضريبة المستحقة وفقا لمقتضى هذا القرار وإعلان الطاعن بها

### (ولهذه الأسباب )

قررت اللجنة قبول الطعن رقم ٢٤٠ لسنة ٢٠١٥ والمقدم من الطاعن / هانى سعد سالم احمد سالم عن  
نشاط ورشة رخام شكلا

وفى الموضوع بالاتي :-

أولا :- تعديل صافي ربح النشاط التجارى للسنوات ٢٠١٠/٢٠١١ الى الاتي :

سنة ٢٠١٠ : بمبلغ ٩٦٧٠٠ ج ستة وتسعون الف وسبعمائة جنيها

سنة ٢٠١١ : بمبلغ ٩٦٧٠٠ ج ستة وتسعون الف وسبعمائة جنيها

ثانيا :- حفظ الحق للمأمورية في أعمال المواد ١٧ ، ٩٠ ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥ وبخصوص مواد الكتاب  
السابع من القانون فطبقا لما ورد بأسباب وحيثيات هذا القرار

ثالثا :- وعلى المأمورية تحديد مقدار الضريبة المستحقة وفقا لمقتضى هذا القرار وإعلان الطاعن بها

رابعا :- علي أمانة سر اللجنة إعلان طرفي النزاع بهذا القرار بكتاب موجّه عليه بعلم الوصول

أمين السر



( المستشار / محمد الدمرداش زكي العفالي )