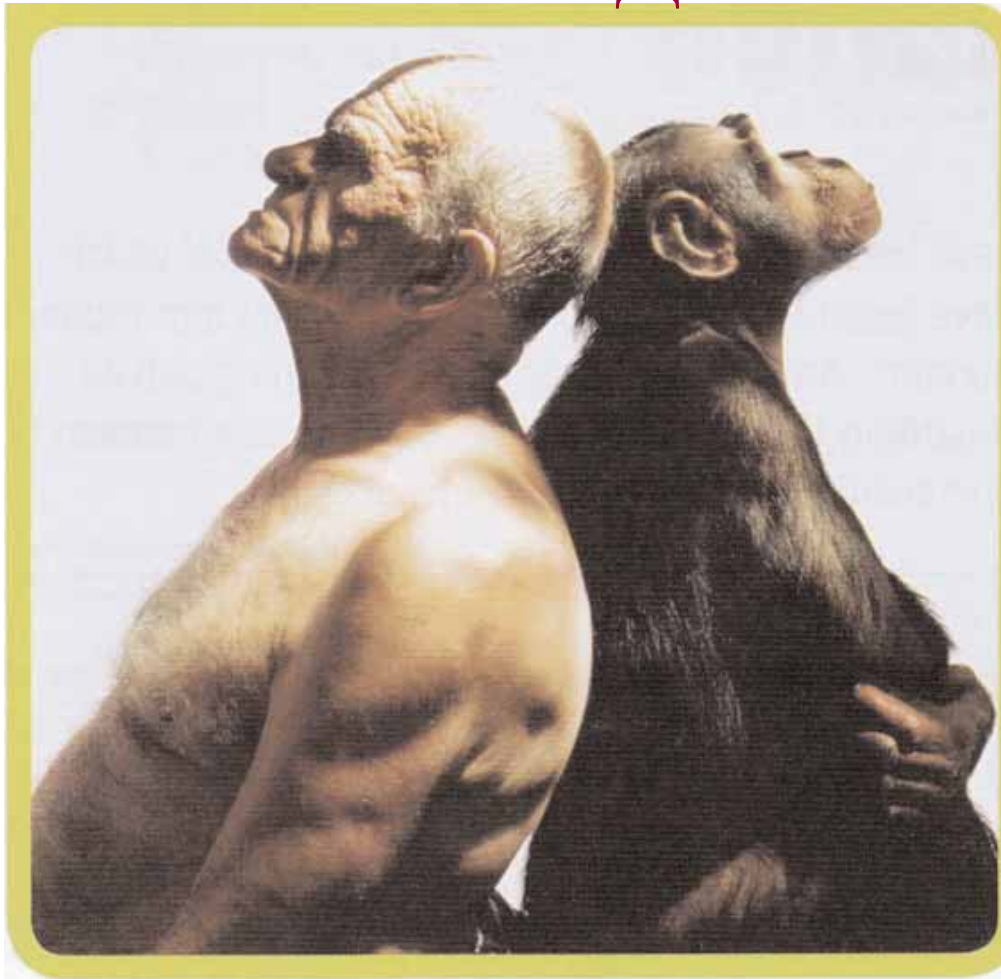




ВОЙНА МИРОВОЗЗРЕНИЙ

ОНИ ПРЕПОДАЮТ ЛОЖЬ НАШИМ ДЕТЯМ



Примечание: эта проблема актуальна и для Украины, так как большинство ошибок, обманов и устаревшей информации, описанных в этой статье, присутствуют и в украинских учебниках. Для ознакомления с полным списком ошибок и обманов в украинских школьных учебниках смотрите на сайте <http://nt-creaz.org.ua/data/zvern2-fulltext-spysok-nedol.htm>

Недавно мой друг показал мне учебник своего сына по естествознанию. Он учится в государственной средней школе в Квинсленде, Австралия. Так вот, целый раздел этого учебника посвящен эволюции. При ознакомлении с ним у меня вспыхнула кровь. Сегодня у детей замечательные учебники — цветные, яркие, интересные, в хорошем переплете, но раздел об эволюции **пропитан ложью**, однобокостью, фанатичностью и догматизмом. Ну, что же, в них пишут то, что запланировано государственной общеобразовательной программой. Этот учебник, названный «В центре науки, 4», был специально написан для изучения биологии в 4-5 классах школы в соседнем штате Новый Южный Уэльс. В разделе об эволюции детям простым и понятным языком рассказывают, что они эволюционировали «от бактерии до человека». Эта информация подкреплена изображениями, которые сильно влияют даже на тех детей, которые не умеют читать. Кроме того, картинки обходят вопросы тех детей, которые умеют читать. На одной из таких картинок изображен голый человек рядом с симпатичной обезьяной. Послание ученикам: вы не были сотворены по образу Божьему, а эволюционировали, вы — всего лишь животные. Еще на одной картинке изображена лестница: голые приматы, превращающиеся из сгорбленных обезьян в людей. Это традиционное изобра-

жение украшало обложку книги Джонатана Веллса «Иконы эволюции», посвященной классическим «доказательствам» эволюции. Подобное изображение с полным правом можно назвать расистским (этот вопрос я рассмотрел в другой статье). Мне интересно, читал ли кто-нибудь из составителей этого раздела об эволюции книгу Веллса? Их раздел полностью пропитан устаревшими «иконами», которые Веллс окончательно дискредитировал. Неужели они умышленно проигнорировали его научную критику? Волнует ли их тот факт, что они «кормят» детей ложной информацией? Когда я просматривал раздел, я обратил внимание на то, что в нем содержится много устаревшей информации и научных ошибок. Можно написать целую книгу, опровергая эту ерунду. Хорошо, что на самом деле такие книги уже написаны (См., например: «Опровергая эволюцию», ч. 1-2). Я приведу лишь некоторую информацию, представленную в этом разделе. **Вьюрки Дарвина.** Вьюрки не подтверждают эволюцию в том смысле, в котором она представлена в учебнике — эволюция «от бактерии к человеку». Они являются примером естественного отбора, который при этом не образует никакой новой генетической информации, необходимой для того, чтобы работала эволюция. *продолжение на странице 2*

ВОЙНА МИРОВОЗЗРЕНИЙ



«КОД ДА ВИНЧИ»: ВЫДУМКА ПОД ВИДОМ ПРАВДЫ

Вот уже несколько лет роман Дэна Брауна «Код да Винчи» занимает верхнюю строчку в списке мировых бестселлеров (продано около 40 млн экземпляров на 44 языках), а недавно по книге был снят фильм, также ставший суперпопулярным¹. Для не слишком вдумчивого читателя — это всего лишь нашумевший детектив о том, как злодейски убитый смотритель Лувра успел оставить перед смертью зашифрованную записку, а ключи к шифру скрыты в работах Леонардо да Винчи, включая «Мону Лизу». Эти ключи не помогут найти убийцу, но с их помощью можно

выяснить, где находится Святой Грааль. Однако в этой истории Святой Грааль — не чаша, из которой Христос пил во время Тайной Вечери, а ... женщина, Мария Магдалина — по утверждению Брауна, жена Иисуса, которая после Его распятия бежала во Францию, где родила от Него дочь (глава 60). (Таким образом, лоно Марии Магдалины дало жизнь потомству Иисуса.). Доказательства тому, как говорится в романе, «состоят из тысяч страниц текста ... в четырех огромных тяжелых сундуках» (глава 60). Браун пишет: «Поиски чаши Грааля на самом деле не что иное, как стремление преклонить ко-

лени перед прахом Марии Магдалины. Это своего рода паломничество с целью помолиться отверженной, утраченному священному женскому началу» (глава 60). **Абсолютный вымысел** В самом начале книги Браун пишет: «В этом романе все действующие лица, места и события либо вымышлены, либо не соответствуют действительности». Несмотря на это, далее в романе он пытается поставить под сомнение божественность Христа и достоверность Библии. *продолжение на странице 8*

ОБРАЗ БОЖИЙ ИЛИ ПЛАНЕТА ОБЕЗЬЯН?

КОНЕЦ МИФА О НЕАНДЕРТАЛЬЦАХ?

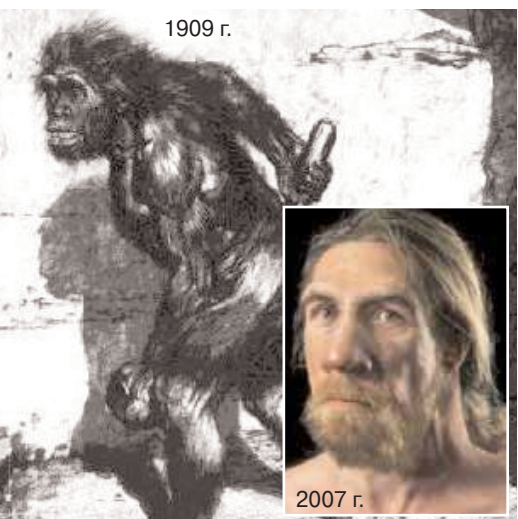
Умы миллионов школьников попали в его ловушку.

Обложки октябрьского выпуска журнала National Geographic за 2008 г. на вас смотрит отталкивающее лицо неандертальца. В названии, вынесенном на обложку журнала, сделан акцент на определенном слове, а именно: «Другие Люди: раскрыта тайна неандертальцев». Это слово «другие» очень долго лежало в основе общепринятого мнения, которое сегодня потерпело крах. На протяжении более века считалось (хотя сегодня уже так считают все меньше людей), что неандертальцы были сутулыми, жестокими и глупыми существами, которых со временем вытеснили более худые, более умные современные

люди, вторгшиеся в их пространство. Кто из нас не видел иллюстраций, изображающих покрытых шерстью, хрюкающих охотников, гонящихся за мамонтом в эпоху ледникового периода? И хотя журнал National Geographic в очередной раз инициировал дискуссию о неандертальцах, они выбрали плохое время, чтобы назвать их «другими». Комментарии, сделанные в Протоколах национальной академии наук США (ПНАН), по сути, разрушили последние аргументы в пользу того, чтобы называть их «другими»¹. При этом, для статьи было выбрано очень подходящее название: «Разделяя «нас» и «их»: поведение неандертальцев и современных людей».

В пояснениях Пэт Шипман (антрополог, штат Пенсильвания) пишет: «В настоящее время имеется новая информация об адаптациях неандертальцев с Гибралтара — острова, где ранее был обнаружен череп взрослого неандертальца и фрагменты черепа неандертальского ребенка. Как сообщается в выпуске ПНАН, данные, полученные в результате исследования пещер Вангард и Горхэм, подтверждают, что неандертальцы использовали современные сложные средства для существования. Для многих ученых это стало полной неожиданностью»¹.

продолжение на странице 3



ОНИ ПРЕПОДАЮТ ЛОЖЬ НАШИМ ДЕТЯМ

Учебник, наточанный ошибками, ложной информацией, субъективными предположениями и ... ложью?

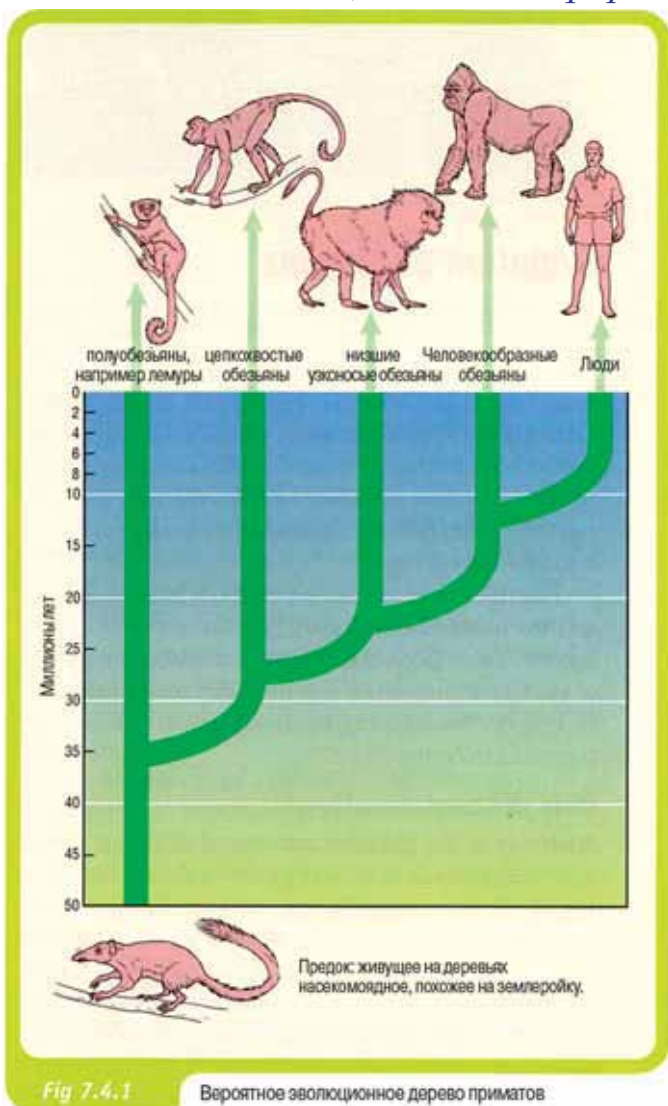
Шея жирафа — популярный символ эволюции, но он не имеет никаких ископаемых подтверждений и ни одного убедительного механизма (См. на www.origins.org.ua: «Шея жирафа: еще один символ эволюции терпит неудачу»).

Естественный отбор. Он идет наперерез эволюции. Естественный отбор лишь отбирает и удаляет генетическую информацию, которая уже присутствует (См. на www.origins.org.ua: «Мутные воды: внося ясность в вопрос о естественном отборе»).

Березовые пяденицы. Даже если эксперименты с ними и были успешными, они показали лишь естественный отбор, а это — не эволюция. Даже сами эволюционисты признают этот факт (См. на www.origins.org.ua: «Прошайте, березовые пяденицы»).

Видообразование. Опять-таки, видообразование не является эволюцией — новый биологический вид образуется без какой-либо новой генетической информации. Видообразование не превратит «бактерию в человека». Фактически быстрое видообразование хорошо объясняется в рамках модели креационизма, но эволюционисты удивлены тем, насколько быстро это происходит.

Конвергентная эволюция. Название, придуманное для объяснения неожиданных и невероятно сходных признаков у животных, не связанных ближайшим родством. Иногда ее называют «гомопластической эволюцией». Такие сходные характеристики являются мощным свидетельством в пользу сот-



ворения (См. на www.origins.org.ua: «Могло ли среднее ухо млекопитающих животных эволюционировать дважды?»).

Эксперимент Миллера-Урея. Как не стыдно! Во время этого эксперимента использовали не ту атмосферу, были получены не те химические продукты, и не было образовано ничего, что хотя бы отдаленно напоминало жизнь. Никому неизвестно, каким образом жизнь могла возникнуть в ходе натуралистических процессов, но ученикам об этом не говорят (См. на www.origins.org.ua: «Почему исследование Миллера-Урея опровергает абиогенез»).

Переходные формы. Не существует никаких переходных форм, на основе которых можно было бы построить неопровержимое доказательство — есть лишь некоторые сомнительные находки.

Ряды ископаемых лошадей. Позор! Символ, от которого уже давно отказались сами ученые-эволюционисты (См. на www.origins.org.ua: «Лошадина — нонсенс»).

Двоякодышащие рыбы. Еще одна устаревшая идея, от которой ученые отказались (См. на www.origins.org.ua: «Летопись окаменелостей древних тетрапод: свидетельство основного эволюционного перехода?»).

Археоптерикс. Еще один устаревший пример, который эволюционисты уже перестали рассматривать. Его датирование неправильное даже по подсчетам самих эволюционистов, и сегодня археоптерикс считается полностью функциональной, летающей птицей¹.

Сравнительная анатомия. Иногда эволюционисты заявляют, что сходное строение организмов подтверждает существование общего предка, но иногда они так не думают. Такое мнение, безусловно, субъективное, и многие особенности эмбрионального развития опровергают такое заявление. Сходства в строении — это хорошее свидетельство в пользу общего дизайнера (См. на www.origins.org.ua: «Является ли гомология свидетельством эволюционного натурализма?»).

Эмбриональное развитие. Позор и еще раз позор! Эту идею уже давно не используют как доказательство эволюции. Рисунки Геккеля — явная ложь. (См. на 14й странице: «Обман раскрыт заново»)

Географическое распределение растений и животных. Рассуждение по кругу. Эволюция допускается для объяснения биогеографии, которая, в свою очередь, используется, чтобы доказать эволюцию. Для эволюциониста все вокруг есть доказательством эволюции, но существуют и другие объяснения.

Дубликация гена. Если вы сделаете две копии документа, число знаков в вашем документе не удвоится. Копирование не производит новой генетической информации — оно просто воспроизводит то, что уже есть. Каким образом

впервые возникла информация? (См. на www.origins.org.ua: «Новые функции появляются в результате дубликации гена?»).

Эволюция человека. Доказательства на основе гоминид можно разделить на ископаемые человека и ископаемые обезьян. Заявления о переходных формах — это всего лишь субъективные интерпретации, сделанные на основе малочисленных и сомнительных находок.

Люси. Человеческие глаза, руки и ноги, пририсованные к обезьяне, делают это существо похожим на полчеловека-полуобезьяну. Но в действительности Люси была обыкновенной обезьяной, о чем свидетельствует и ее название — австралопитек («южная обезьяна») (См. на www.origins.org.ua: «Эволюционисты больше не любят Люси»).

Гомо Габилис. Груда ископаемых человека и обезьяны, которая теперь признана недействительным таксоном. В учебнике даже содержится изображение этого вымышленного существа (См. на www.origins.org.ua: «Гомо Габилис слез с семейного дерева»).

Гомо Эректус. Нет ни одного свидетельства, указывающего на то, что это не человеческий вид (См. на www.origins.org.ua: «Войны черепов»).

Неандерталец. Раньше его изображали в виде примитивного пещерного человека, но теперь считается, что неандерталец — полноценный человек. См. на 3й странице «Конец мифа о неандертальцах?»)

Кроманьонец. Не зверь с дубинкой, а полноценный человек.

Рассмотрение темы эволюции в учебнике — просто позор! Эволюция представляется наукой, но весь раздел о ней — научно ошибочный (с точки зрения основных представленных в нем свидетельств) и устаревший. Этот раздел об эволюции пропитан ложью, однобокостью, несведомленностью и обманом. Он критикует

сотворение и обижает тех, кто придерживается другой точки зрения.

Это пример австралийского учебника, **но данная проблема имеет мировые масштабы.**

Создается впечатление, что учебники — это всего лишь часть огромной стратегии по подведению цензуре доступной информации, аналогично тому, как показано в фильме «Изгнанные». Все данные представляются в свете мирского, атеистического, материалистического и гуманистического мировоззрения.

Просматривая этот учебник, я вспомнил трагическое заявление Даррелла Скотта, дочь которого, Рейчел, была застрелена 20 апреля 1999 г. Вместе с другими 12 детьми она была убита двумя студентами в средней школе Коломбина, США. Один из стрелявших студентов был одет в футболку с надписью «Естественный отбор».

Даррелл сказал: «Если наших детей учат, что они возникли из куска грязи, эволюционировали из низшей формы жизни, а после смерти нет будущего, то, естественно, все это формирует их мировоззрение... В действительности жизнь для них не имеет того смысла, который имеют дети, верующие в то, что они сотворены по образу Божьему, и что помимо этой жизни у них есть жизнь в будущем».

Пора учебным заведениям прекратить учить наших детей лжи. Однако власти, финансирующие эту позорную, разрушающую идеологическую обработку, лучше наймут больше полицейских, построят новые тюрьмы и введут более суровые законы, чтобы справиться с ее негативными последствиями. Это просто глупо.

Таc YOKEP
www.creation.com

Ссылки:

Велли К., Невилл К., Робертсон П., Рикард Г., Филлипс Г., Джеффри Ф., Эллис Д. В центре наука, 4. — Мельбурн: Pearson Educational Australia, 2005. — С. 222-261. В учебнике 40 страниц из 300 посвящены эволюции.

КЛАДОГРАММЫ: ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ВВЕДЕНИЯ УЧЕНИКОВ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ

Интересно то, как эволюционисты придумали способ сохранять свою гипотезу без доказательств в виде переходных форм, скрывая проблему и создавая иллюзию реальности макроэволюции. Как они это делают? С помощью — кладограмм (схемы генеалогических связей).

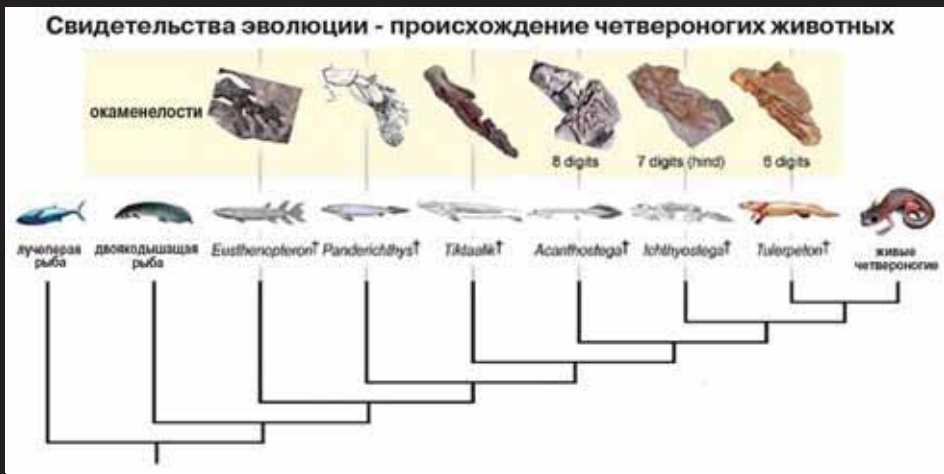
Кевин Падиян, куратор Музея палеонтологии Калифорнийского Университета в Беркли, демонстрирует этот способ в статье «Улучшение эволюционного образования», где он изобразил «происхождение четвероногих животных».

Падиян говорит: «Примерно 385-360 млн лет назад, в ходе эволюции у позвоночных, имеющих мясистые плавники, появились четыре ноги, а со временем и способность ходить по земле. Стадии этого перехода записаны в ископаемых, и некоторые из них представлены здесь».

также четвероногих животных. Кроме того, мы видим ископаемые тактаалики (род ископаемых лопастеперых рыб). Так что свидетельства существуют и **расположены они на кончиках линий кладограммы или ветвей куста.**

Видим ли мы свидетельства общих предков, которые обозначены пересеченными линиями кладограммы? Например, представляет ли схема свидетельства общего предка, положившего начало современным четвероногим и ископаемым тулерпетонам, как показывают пересечения их линий? Нет, этого мы не видим. А как на счет мест пересечения других линий? Нет, вообще ни одного.

Так что вся кладограмма Падияна — это не более чем расстановка живых и ископаемых животных в определенной последовательности в соответствии с различными характерис-



Однако, кладограмма не устанавливает какой-либо генеалогической связи от предка к потомку — она **всего лишь размещает организмы** в соответствии со сходствами между ними. В этой диаграмме показаны в определенном порядке девять разных животных. Заметьте, что эти животные соединены друг с другом черной жирной линией, в результате чего **создается впечатление**, что эти группы животных эволюционировали от общего предка. На схеме из линий, напоминающей куст, показано восемь общих предков, обозначенных местами пересечения линий.

Итак, доказывает ли эта схема истинность эволюции, как заявляет Падиян? Давайте рассмотрим **свидетельства**. Видим ли мы свидетельства животных, показанных в конце каждой линии схемы? Да. Мы видим множество примеров лучеперых и двоякодышащих рыб, а

тиками. По его мнению, схема доказывает, что эволюция — это факт. **Но он верил в это еще до того, как составил свою схему.**

Методологию кладограммы можно применить и к столовым приборам. Мы можем разложить ножи, вилки, ложки, лопатки и т.д. по определенной схеме, и это все будет выглядеть очень эффектно. Но это абсолютно не доказывает, что у ложек и ножей общий предок. Можно взять, например, такие транспортные средства, как велосипеды, мотоциклы, автомобили, грузовики, полуприцепы, и применить к ним эту же схему. Кладограмма также прекрасно сработала бы, но это не означает, что велосипеды и мотоциклы произошли от общего предка.

Как сказал в своей книге «Послание о жизни» креационист Волтер Ремайн, кладограммы создают иллюзию филогении (родословного дерева), хотя в действительности она отсутствует.

ВОТ ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Служение «Разумный Замысел» стремится прославлять и почитать Бога-Творца, а также утверждать истину о том, что Библия описывает подлинную историю происхождения мира и человека. Частью этой истории является плохая новость о нарушении Адамом Божьего повеления. Бунт человека против своего Творца принес в мир смерть, страдания и разлуку с Богом: «Ибо возмездие за грех — смерть» (Римлянам 6:23). Эти результаты известны каждому. С момента зачатия все потомки Адама поражены грехом (Псалом 50:7) и сопричастны непослушанию Адама (греху). Люди уже не могут находиться в присутствии Святого Бога, обречены на разлуку с Ним, пребывая под вечным Божиим осуждением и гневом за грехи. Библия говорит, что «все согрешили и лишены славы Божией» (Римлянам 3:23), и что все «подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фессалоникийцам 1:9).

Но есть и хорошая новость: Бог не остался безучастным к нашей беде. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоанна 3:16). Господь Иисус Христос, Создатель мира, будучи Безгрешным, взял на Себя гнев Божий и вину за грехи всего человечества, понес их последствия — смерть и разлуку с Богом. Он умер на кресте за грехи, но на третий день воскрес, победив смерть. И теперь каждый, кто искренне верит в Него как в своего личного Господа и Спасителя, раскаивается в своих грехах и полагается в спасении не на себя, не на свои дела, а на Христа и Его благодать, может вернуться к Богу и пребывать в вечном общении со своим Творцом. «Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия» (Иоанна 3:18).

«Истинно истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную» (Иоанна 6:47)

Дивен наш Спаситель и чудесно спасение во Христе, нашем Создателе!



КОНЕЦ МИФА О НЕАНДЕРТАЛЬЦАХ?

Умы миллионов школьников попали в его ловушку.

Большинство антропологов уже отнесли неандертальцев к группе людей. Так, Эрик Тринкаус считает, что неандертальцы и современные люди скрещивались. Большинство современных ученых считают неандертальцев хорошими охотниками, ловкими, дружелюбными, артистичными и успешными во всех отношениях людьми, а не полудикими существами, имеющими «весьма отдаленное отношение» к современным людям. Уже давно известно, что объем их черепной коробки в среднем был больше, чем объем нашего черепа. И все же многие антропологи до сих пор не могут отказаться от мнения, что они были, ну, хорошо, может быть, и не глупыми, но не такими умудренными, как современные люди, в отношении социального поведения, творчества и жизненных стратегий.

Шипман поставила под сомнение последний аргумент в пользу классификации неандертальцев как «других». Данные, полученные в ходе исследования Гибралтарских пещер, показывают, что они обладали всеми **сложными характеристиками поведения**, присущими, как считалось, только современным людям:

- (1) широкое использование земельных ресурсов;
 - (2) ловля рыбы и охота;
 - (3) использование мелкомасштабных ресурсов;
 - (4) планированное использование ресурсов в зависимости от времени года.
- Такое открытие было встречено достаточно

эмоционально. «То, что жизненные стратегии, свойственные современным людям, отмечались среди таких архаичных людей, как неандертальцы, даже «28 000 лет назад», — отметила Шипман, — «просто удивительно». Что это означает?

Фактически, это означает, что антропологи все время ошибались относительно наших собратьев. Это разрушает точку зрения, согласно которой неандертальцы были неудачниками по сравнению с более современными и развитыми *Homo sapiens*. Обратите внимание на последний вопрос антрополога:

«В настоящее время палеоантропологи спорят о том, отличаются ли какие-либо элементы материальной культуры в поведении современных и древних людей. В частности, Макбрирти и Брукс ставят под сомнение гипотезу, согласно которой -40 000 лет назад в Европе произошел резкий «переворот в развитии человека», обусловивший появление современных людей и развитие современного поведения. В Гибралтаре 28 000 лет назад неандертальцы и современные люди, очевидно, имели похожие или одинаковые «современные» методы ведения хозяйства... Если «нас» (современных людей) отделяло от «них» (неандертальцев) не поведение, то что же тогда?».

Кроме того, она спрашивает: если неандертальцы и современные люди жили по соседству в Гибралтаре, имея одни и те же методы ведения хозяйства, почему тогда они вымерли? В заключе-

нии, Шимпан говорит: «**Скорее всего, мы никогда не получим ответы на эти вопросы**».

Ответы получить не так уж и сложно. Это эволюционисты закрывают людям глаза и делают неясным очевидное для тех, кто отказывается видеть. Это не удивляет креационистов. Они чувствуют себя оправданными.

Вся история об эволюции человека — не более чем выдумка. Для начала подумайте вот о чем: теперь, когда мы знаем, что неандертальцы были такими же разумными, как и современные люди, эволюционисты хотят, чтобы мы поверили в то, что эти люди жили среди крупных млекопитающих животных и охотились на них на протяжении 100 000 лет (что в десять раз больше записанной человеческой истории), за все это время *не научились ездить верхом на лошади*, вырывать растения или строить города. Неужели это заслуживает хоть капли доверия?

Даже появившимся 30 000 лет назад «современным людям», чтобы научиться всему этому, потребовалось 22 000 лет. Неужели это то, что мы знаем о нашем любознательном и изобретательном виде? Согласно дарвинистскому сценарию о древней фантастической Земле, какая-то удачная мутация должна была привести к возникновению абстрактного языка, архитектуры и сельского хозяйства, однако археология пока-

зывает, что эти способности присутствовали с самого начала. Кто может продолжать верить этим эволюционным сказкам?

Только подумайте о том, сколько вреда было нанесено мифом о неандертальцах. На протяжении более столетия детям в школах вбивали в головы, что неандертальцы были своего рода доисторическими существами, то есть, не совсем людьми — продуктом эволюции, которых вытеснили такие превосходные современные люди, как европейцы. Это была плохая наука, имеющая тайный замысел — выдать эволюционную религию за чистую науку. А теперь, после всей

этой пропаганды, они спрашивают: «Если «нас» и «их» разделяло не поведение, то что же тогда?». Ответ очевиден: **Нас ничего не разделяло!**

Только представьте себе мифы, построенные на костях людей, живущих в разных частях мира. Поставьте скелет человека из племени Ватуси рядом со скелетом эскимоса в Музее Человека, и только представьте себе, какие истории вы смогли бы рассказывать. Это, по сути, то, что происходит в случае с неандертальцами. Самые отдаленные члены одного и того же вида были поставлены рядом, а вымышленная сказка на протяжении более столетия выдавалась за надежную историю. Уже давно было отмечено: вы можете побрить и одеть в костюм неандертальца, прогуляться с ним по улицам Нью-Йорка — и никто ничего не заметит... Впрочем, никто ничего не заметит даже если вы его и не побреете.

Следует отметить, что это вовсе не наука направила культуру по этому ложному пути. Это сделали дарвинисты — незаконно ворвавшиеся в культуру материалисты, имеющие психологическую потребность **впихивать любое свидетельство в свою схему развития от молекул до людей** с помощью бессмысленных, неуправляемых и бесполезных естественных процессов эволюции. В действительности они разрушают науку.

З а п о м н и т е этот факт: дарвинисты ошибались на счет неандертальцев более 150 лет (!), **так же как они ошибались и относительно происхождения жизни, летописи окаменелостей и генетического кода.** Какое крупное открытие не стало для них полной неожидан-

ностью? Код ДНК, сложное строение клетки, законы Менделя, Кембрийский взрыв, живые ископаемые, повсеместная «конвергентная эволюция» — это лишь некоторые примеры. Сделали ли они хоть один прогноз, который впоследствии не был опровергнут? Например, молекулярная филогения, легкость «самосборки» молекул в клетку, неограниченная наследственная изменчивость, эволюция лошади, жизнь на Марсе, и многое другое... Все это было опровергнуто! **Судьба эволюциониста — постоянно удивляться фактам, которые не вписываются в его схему.**

Перестанем называть наших древних, давно умерших предков, неандертальцами! Они были просто людьми! Остановим эту расистскую риторику «мы» против «них» — они были нашими братьями! Этот окончательный крах мифа о неандертальском человеке должен инициировать процесс против его лживых создателей.

Пора снять с эволюционистов белые лабораторные халаты и судить за научное мошенничество. Не позволим им говорить, что наука продвигается вперед и исправляет сама себя. Это был бесполезный, абсолютно ненужный путь длиной в 150 лет. Не позволим им заявлять, что дальнейшие исследования все выяснят. Им больше нельзя доверять. Не позволим им лгать, что именно так и работает наука. Наука должна искать истину. Не позволим им оправдываться, будто это было всего лишь научное корректирование. **Умы миллионов школьников попали в эту ловушку.**

Это разрушило веру многих людей. Все это была ложь, ложь, ложь! Люди, которые любят науку, наверняка должны сейчас очень рассердиться. Направьте этот праведный гнев в конструктивное русло! Наведите порядок в Министерстве Образования!

www.crev.info

Ссылки:

1. Шипман П. Разделяя «нас» и «их»: поведение неандертальцев и современных людей // Протоколы национальной академии наук, США, опубликовано 22 сентября 2008 г., doi:10.1073/pnas.0807931105.

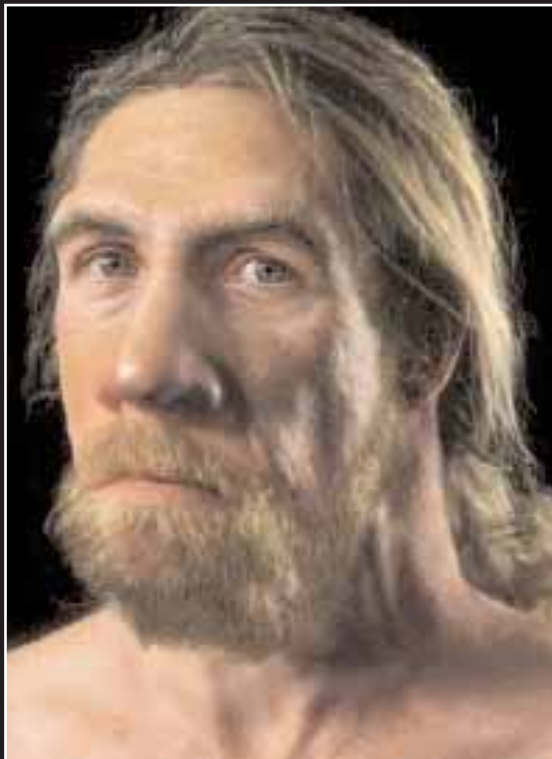
ТАК ОБМАНЫВАЛИ ЦЕЛЫЕ ПОКОЛЕНИЯ...

На протяжении более столетия лживые иллюстрации эффективно использовались для подрыва христианской веры и для убеждения людей в их происхождении от животных. Сравните последние реконструкции неандертальцев с изображениями, которые эволюционисты использовали в своей пропаганде 100 и 40 лет назад. Кто будет отвечать за этот обман?

Не позволим им лгать, что именно так и работает наука. О том, что неандертальцы были полноценными людьми, ученые-креационисты заявляли еще в 19-м веке. Это был болезненный, абсолютно ненужный путь длиной в 150 лет. Эволюционистам больше нельзя доверять. Умы миллионов школьников попали в эту ловушку. Это разрушило веру многих людей. Все это была ложь, ложь, ложь!



Известная иллюстрация неандертальца, подготовленная художником Франтишеком Купкой в 1909 году на основе «работы» французского палеонтолога-эволюциониста Марселина Буля.



Недавняя реконструкция неандертальца.



Иллюстрация жизни неандертальцев, опубликованная в 1960-х годах. Изображение раннего человека голым не имеет под собою оснований и полностью основано на вере в эволюцию человека от обезьяны. Хорошо известно, что неандертальцы носили одежду.



Неандертальский ребенок. Одна из последних реконструкций (2001 год), http://www.pbs.org/wgbh/nova/neanderthals/prod_03.html

НИКАКОЙ ЭВОЛЮЦИИ ТРОПИЧЕСКИХ РАСТЕНИЙ ЗА «58 МИЛЛИОНОВ ЛЕТ»

Новый тайник ископаемых - окно в допотопный мир Адама и Ноя

В угольной шахте формации Серреджон, расположенной в Колумбии, был обнаружен золотой прииск ископаемых. Этот особенный тайник сохранил свидетельства времени истории Земли до Глобального Потопа, когда тропический климат сильно отличался от современного — он был более теплым и влажным. Несмотря на то, что климат был другим, в нем существовали те же растения, что и сегодня.



Сотрудник университета Флориды на раскопках в Колумбии.

«Ископаемые растения дают нам реальное представление о самых древних тропических лесах Центральной и Южной Америки», — говорится в сообщении для печати университета штата Флорида. Эволюционисты датируют эти ископаемые 58 миллионами лет.

Согласно же Библии, эти породы (как и уголь) были катастрофически отложены во время Глобального Потопа. Для превращения в окаменелости и чтобы избежать разложения, растения должны были быть захоронены быстро. Обратите внимание на их отличную сохранность (Рис. 1 и 2). Так что сам факт присутствия окаменелостей растений в породах указывает на их катастрофическое и быстрое образование.

Найденные ископаемые подтверждают, что древние тропические леса «состояли из тех же семейств растений, которые произрастают в современных влажных джунглях, включая бобовые, пальмовые, авокадо и банан» (Рис.1). Но что еще более удивительно, предположительно древние ископаемые листья, некоторые из которых прекрасно сохранились, можно было определить «вплоть до рода»¹. Помимо растений, окаменелые останки животных также показывают, что они практически не отличались от своих современных родственников. Например, в этой же формации исследователи обнаружили окаменелые останки огромной змеи, которую они назвали «Титанобоя». В сообщении для печати университета штата Флорида один из исследователей отметил, что «подобно змее Титанобоя, которая, несомненно, является родственницей современных питонов и анаконд, в древнем лесу Северной Колумбии произрастали семейства растений, похожие на те, что мы сегодня наблюдаем в этой экологической системе»¹.

Ни одно из подобных наблюдений не стало откровением для тех, кто верит в особенное сотворение растений и животных. А вот в то, что этим ископаемым 58 млн лет, кому-то может и трудно поверить. Если действительно прошло столько много времени, почему же с описанными растениями и животными не произошло никаких эволюционных изменений?

Ведь согласно эволюции, наземное копытное животное превратилось в кита менее чем за половину этого периода времени. Очевидно, что ископаемые свидетельства подтверждают Библейское Сотворение. Один из распространенных аргументов, используемых эволюционистами для защиты своей теории в свете отсутствия истинных доказа-

Существование аналогичной флоры и фауны тогда и сегодня показывает, что никакой эволюции не происходило вообще. Очевидно, что ископаемые свидетельства подтверждают Библейское Сотворение

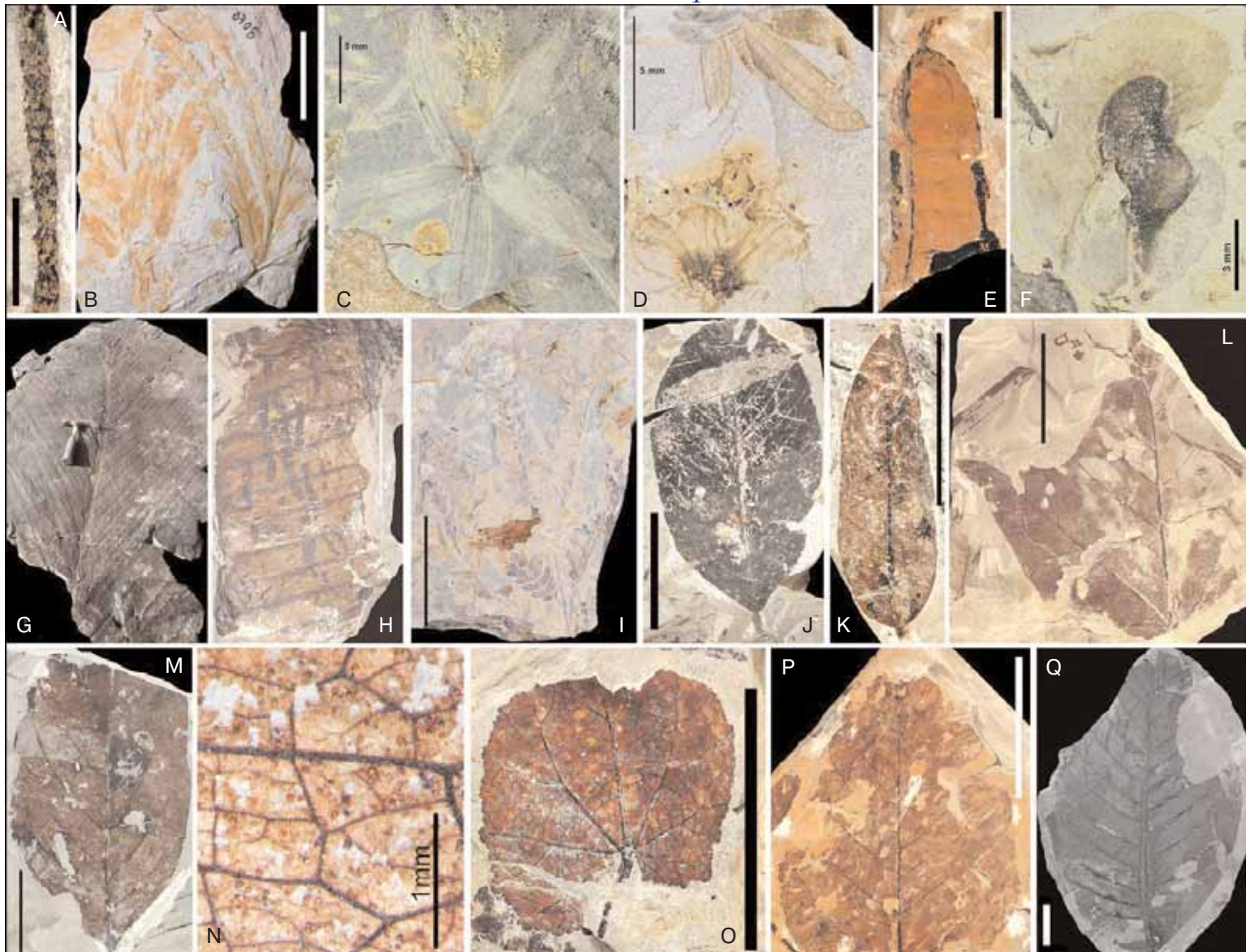


Рис. 1. Ископаемые растения дают нам реальное представление о древних тропических лесах: они состояли из тех же семейств растений, которые произрастают в современных влажных джунглях, включая бобовые, пальмовые, авокадо и банан — никакой эволюции, не смотря на предполагаемые миллионы поколений. Эволюционисты хотят заставить нас поверить в то, что пока пальмы оставались до сего дня пальмами, бананы — бананами, авокадо — авокадо и т.д. — они, как и тысячи других растений и животных, не изменились! — за это время в мире маленькие млекопитающие превратились в львов, жирафов, слонов и кенгур, наземные копытные размером с собаку вернулись в море, избавились от задних ног и превратились в китов и дельфинов, насекомоядные взлетели в воздух и «изобрели» эхолокацию (летучие мыши), а обезьяны превратились в людей, научившись по ходу говорить, строить, рисовать и петь. Очевидно, что эволюция от амебы к человеку существует только в голове у верующих в нее и не имеет ничего общего с реальным Божьим миром, где сотворенные растения и животные воспроизводятся «по роду своему», как и сказал Господь в Своем Слове. Окаменелости Серреджон идентифицированы до семейства и иногда до рода. (А) Хвойные; (В) Стенохлена (CJ81); (С и D) неуставленные цветки; (Е) плод Бобовых; (F) крылатка Бобовых; (G) Арековые, возможно род Нипа; (h) Имбирецветные; (I–K) листья и листочки Бобовых; (h) Листок Мальвоцветных: проделанными насекомыми дырочками; (M) Лавровые (CJ22); (n) крупный план M, на котором показаны пластиночные смоляные железы (1 мм); (o) Мальвовые (CJ26); (P) Молочайные (CJ24); (Q) Листок Сапотовых со съеденным краем и проделанными насекомыми дырочками.

тельств, заключается в том, что определенные виды растений и животных не эволюционировали вследствие неизменности вплоть до сегодняшнего дня условий, в которых они существовали. А, по мнению эволюционистов, без изменений в окружающей среде не может быть и давления со стороны естественного отбора, который движет процессом эволюции.

Но в формации Серреджон «бобовые, пальмовые, авокадо и банан — все они сохранили свое экологическое преобладание, несмотря на существенные изменения в климате и геологической структуре Южной Америки»¹.

Так что в данном случае было достаточно времени для того, чтобы состоялась эволюция, а также произошло достаточно «крупных изменений» в этой области, которые могли бы спровоцировать давление со стороны естественного отбора. Это должно было бы стать идеальным

контрольным примером для крупномасштабной эволюции. Но существование аналогичной флоры и фауны тогда и сегодня показывает, что **никакой эволюции не происходило вообще**. Кроме того, эти удивительные сходства согласуются с более мо-

лодым возрастом ископаемых. Наблюдаемые факты лучше объясняются так: растения и животные были сотворены относительно недавно как отдельные сотворенные виды, а позже были погребены во время Глобального Потопа во дни Ноя.



Рис. 2. Порода содержит окаменелость растения Lauraceae, относящегося к семейству Лавровые. Сравнение с живущим сегодня видом показывает, что, как и в случае с тысячами других животных и растений, никакой эволюции не происходило за предполагаемые 58 миллионов лет (время, за которое, согласно эволюции, наземное копытное животное, вернувшись в море, превратилось в китов и дельфинов!) Очевидно, что эволюция — это сказка для взрослых, не имеющая с реальностью ничего общего. Окаменелости тропических растений были обнаружены в угольной шахте формации Серреджон, расположенной в Колумбии.

Ссылки:

1. Канало Б. Ископаемые растения дают нам первое реальное представление о самых древних тропических лесах Центральной и Южной Америки. Сообщение для печати университета штата Флорида от 15 октября 2009 г.

ОНИ ПРЕПОДАЮТ ЛОЖЬ НАШИМ ДЕТЯМ

NATIONAL GEOGRAPHIC КАПИТУЛИРУЕТ... ОТЧАСТИ!

Официальное заявление: Археорaptor — подделка и его теперь можно назвать Пилтдаунской птицей!

Точно так же, как и знаменитый Пилтдаунский человек, обнаруженный на территории Англии и состоявший из ископаемых останков двух разных существ, разрекламированное «отсутствующее звено» между динозаврами и птицами — Археорaptor — теперь официально считается «комбинацией, по меньшей мере, двух разных животных».

National Geographic — журнал, который наиболее активно занимался раскруткой и рекламированием этого подозрительного «отсутствующего звена», теперь, после того, как этот образец, «разбивающий в пух и прах креационистов», был признан жалкой подделкой (об этом мы рассказывали ра-



нее на этом веб-сайте), по-видимому, спасает свою репутацию. Этому ископаемому журнал посвятил большую статью — настолько громкую и безапелляционную, что даже некоторые эволюционисты отнеслись к ней более чем скептически! Журнал National Geographic зашел настолько далеко в своем триумфальном восхищении, что поместил на своих страницах иллюстрацию пернатого детеныша Тирранозавра Рекса! Оказавшись в таком глупом положении, Национальное географическое общество (США) официально обнародовало данные группы ученых, подтвердивших, что так называемый Археорaptor — вовсе не связующее звено, а составное ископаемое. Однако за последний год издатели журнала так и не извинились за свои ложные рисунки и заявления, которые **ввели в заблуждение**

миллионы людей. Более того, они разместили на своем сайте следующее дерзкое «оправдание»:

«Независимо от сделанного на этой неделе заключения, большинство ученых какое-то время были уверены, что птицы произошли от небольших динозавров, питающихся мясом. Их теория основывается на огромном количестве ископаемых свидетельств, обнаруженных в различных местах по всему миру».

В заявлении ни слова не сказано об эволюционистах, указавших на фатальные недостатки теории «от динозавра к птице», к числу которых относится, по крайней мере, один ученый из группы, недавно опубликовавший данные своих исследований!

Доктор Карл ВИЛАНД
www.creationontheweb.com

НЕ ПОПАДИТЕСЬ В ЛОВУШКУ!

Двусмысленный язык ведет к двусмысленному мышлению

1. Эволюция? ДА и НЕТ

В мире живой природы мы можем наблюдать, как происходят видоизменения, мутации и естественный отбор. Эволюционисты называют это «эволюцией», чего, по их мнению, достаточно для заявлений о доказанности эволюции.

Мы наблюдаем, как окружающая среда влияет на выживание различных животных. Более того, в результате этих процессов появляются новые виды. Все эти явления — наблюдаемые и научно зафиксированные. И креационисты согласны с ними. На самом деле эти изменения происходят очень быстро. Видообразование мо-



2. Эволюция? НЕТ

Мы слышаны о том, что одноклеточные животные на протяжении миллионов лет изменялись под воздействием мутаций и естественного отбора, превратившись в рептилий, птиц и млекопитающих животных.

Именно это креационисты называют «эволюцией» и отличают это понятие от понятия «адаптации». Эволюционисты также называют это «эволюцией», но это же слово они используют и для понятия «адаптация». Именно поэтому этот вопрос так запутан.

Эволюционисты применяют одно и то же слово для совершенно разных понятий (это так называемая эквивокация — использование двусмысленных утверждений), поэтому вы не можете точно знать, о чем они говорят. Если для образования новой генетической

информации, необходимой для всех этих удивительных изменений у животных, нужны небольшие случайные мутации, то для миллионов таких генетических ошибок должны были пройти миллионы поколений. Именно поэтому для оправдания своей идеи эволюционистам нужны милли-

Однако эволюционистам все сходит с рук, поскольку люди не понимают, что для совершенно разных понятий они используют одно и то же слово



арды лет. **Однако такие изменения никогда не наблюдались в природе.** Изменчивость и естественный отбор не производят новой генетической информации, а лишь преобразуют или удаляют уже существующую информацию. Мутации также не образуют новой генетической информации, а уничтожают часть уже существующей информации.

Более того, ископаемые не подтверждают эволюционную идею, поскольку бесчисленные переходные формы, которые должны были существовать, просто отсутствуют. Концепция эволюции от молекулы до челове-

ка — это всего лишь гипотетическая философия, не подтвержденная ни одним научным наблюдением. Эта эволюционная теория используется для оправдания утверждения, согласно которому мир живой природы можно объяснить без Бога. И, конечно же, эта концепция противоречит библейскому учению. Она может выглядеть научной, но, как мы видим, она таковой не является.

Употребление такого двусмысленного языка — это своего рода эволюционный трюк. Эволюционисты используют адаптацию, которую можно наблюдать в мире природы, для подтверждения эволюции, что в действительности является совершенно другим процессом. Все это сродни приему «заманить и подменить», часто используемому мошенниками. Однако эволюционистам все сходит с рук, поскольку люди не понимают, что для совершенно разных понятий они используют одно и то же слово.

Берегитесь!

В следующий раз, когда вам кто-то скажет, что эволюция — это наблюдаемый в природе научный факт, попросите вашего собеседника уточнить, что он подразумевает под этим понятием. Скорее всего, он начнет говорить вам об адаптации, но захочет, чтобы вы поверили в доказанность эволюции. Не попадитесь в ловушку! Двусмысленный язык ведет к двусмысленному мышлению.

Уверен, что вам не хотелось бы делать неправильные выводы относительно надежности Библии в вопросе происхождения, потому что чувствуете себя пойманными на прием «заманить и подменить».

Тас YOKEP
www.creation.com

Ссылки:

1. Кетчупл Д., Виланд К. Быстрое образование видов удивляет // Creation. — 2001; 23 (2):13)15, <www.creation.com/speedy>. Вернуться к тексту.
2. Понятие «микроэволюция» вводит в заблуждение, так как изменения происходят в неверном направлении.

НАСТОЯЩИЕ ТРЮКИ С ГИПОТЕТИЧЕСКИМИ ЖИВОТНЫМИ



Зоология — удивительный предмет. Я изучал ее в университете, будучи уже взрослым студентом. Каждую неделю мы посещали две лекции и лабораторию, где изучали разные виды животных.

Однажды темой нашей лекции были многоклеточные животные, такие как кораллы, медузы и черви. Преподаватель объяснила переполненной аудитории, как впервые многоклеточные животные эволюционировали из таких одноклеточных существ, как амеба.

Одноклеточное животное — это не просто скопление протоплазмы. Это очень сложный организм, способный выполнять разные функции с целью выживания и размножения — и все это он делает, являясь одной независимой живой клеткой.

Многоклеточное животное, исходя из его названия, состоит из разного типа клеток, которые выполняют различные функции.

В отличие от одноклеточных животных, отдельные клетки в многоклеточном организме не могут выживать самостоятельно. **Если одна клетка отделяется от организма, она погибает.**

Для того чтобы организм выживал, должны присутствовать все типы клеток. Они должны находиться на своих местах и работать согласованно.

Если какие-то клетки перестают функционировать (например, клетки крови), организм погибает.

В связи с этим возникает важный вопрос: если все живые организмы эволюционировали в результате воздействия природных процессов с помощью небольших случайных шагов, **откуда взялось первое функционирующее многоклеточное животное?** Помните, что согласно эволюции, до того, как появились многоклеточные животные, на Земле существовали только одноклеточные организмы.

В аудитории было около 300 студентов, и все они были заняты конспектированием информации, как будто от этого зависели их жизни.

Итак, для того чтобы из одноклеточного организма образовался многоклеточный организм, отдельные клетки должны собраться вместе. Но этого недостаточно — **они должны были стать дифференцированными**, т.е. приобрести способность перестраиваться с выполнения одной функции, как например, переваривание пищи, на выполнение других функций. Это означает, что они должны были перестать выживать сами по себе и **начать зависеть** от других клеток, функционирование которых они обеспечили.

Если бы эти изменения были к лучшему, другие клетки перестроились бы для выполнения дополнительных функций, и эти изменения произошли бы **одновременно**. И все эти клетки соединились бы вместе в одну единую структуру, чтобы организм мог выживать, даже несмотря на то, что его отдельные клетки не смогли бы выживать по отдельности.

Когда думаешь о тех этапах, которые организмы должны были пройти, и необходимом для этого времени, начинаешь восхищаться и удивляться. Как все это могло произойти случайно? Никто не способен объяснить. **Нет ни одного подходящего подробного описания того, как могло образоваться первое многоклеточное животное.** Но как только мы начинаем слепо верить в то, что эволюция истинна, превращение одноклеточного организма в многоклеточный становится «реальностью».

Я обнаружил, что рассматривая разные аспекты эволюции, преподаватели и учебники довольно подробно описывают все эти проблемы. Думаю, что на студентов это оказало обезоруживающее влияние. У них сложилось впечатление, что ученые разрешили эту проблему, так как они детально ее описали.

Поэтому студенты даже и представить себе не могут, что в эволюции можно сомневаться. Но фактически, ни преподаватели, ни учебники не дают удовлетворительных ответов на все эти проблемные вопросы.

Именно это и произошло в то утро. После того как преподаватель рассказала нам обо всех этапах развития и упомянула о некоторых проблемах, она показала нам слайд, на котором было представлено вероятное изображение первого многоклеточного животного. Оно было: 1) маленьким, 2) морским, 3) шарообразным и полым. Студенты торопливо записывали в конспекты услышанную информацию. Многоклеточное животное имело 4) один жгутик², не имело 5) ни рта, 6) ни кишечника. Да, да, да!

Именно в этот момент я поднял руку и сказал: «Простите...». Студенты, как правило, не задают вопросов на таких больших и важных собраниях.

«Да», — ответила преподаватель, посмотрев на меня. «Простите, но мне просто интересно, **какие существуют доказательства того, что это животное, которое вы описываете, выглядело именно так? Были ли обнаружены какие-либо образцы в океане или ископаемые останки этих животных?**». Она задумалась и убрала изображение с экрана.

«Ну, нет, — сказала она. — **Не было обнаружено никаких ископаемых. Это гипотетический пример. Наверное, животное, которое существовало, выглядело именно так.**»

Затем преподаватель вывела на экран изображение следующего слайда, посмотрела на него и сказала: «Ну, это тоже гипотетическое изображение».

На экране была изображена классическая схема так называемого эволюционного дерева, которое начинается с одной клетки и разрастается в различные виды живых организмов, которые мы видим сегодня.

Когда преподаватель убирала с экрана это изображение, она сказала: «Видите ли, тот факт, что эти изображения гипотетические, **вовсе не означает, что эволюция не истинна. Мы видим эволюцию в процессе везде и постоянно. Эволюция — это просто процесс происхождения, который сопровождается изменениями...**».

Заявив это, она углубилась во многие другие вопросы. Она смешала свои понятия эволюции с другими вопросами — этот прием называется «заманить и подменить».³ Большинство студентов ничего не заметили, а я уже один раз нарушил ее планы, поэтому она продолжала говорить.

Я часто спрашиваю себя, что бы случилось, если бы я не задал этот вопрос. Студенты также записывали бы то, что слышат, но они так и не узнали бы о том, что этого животного не существовало, что это была всего лишь гипотетическая модель, построенная безо всяких доказательств.



Рис.: Тим Ньюком

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Римлянам 1:20).

Тас YOKEP
www.creation.com

Примечания:

1. Сам процесс размножения — это уже чудо.
2. Т.е. один жгутик, плетевидный поворотный двигатель, благодаря которому организм перемещается. См.: Девоу С. Удивительная бактерия с моторчиком // Creation. — 2004; 27 (1):24-25. <creation.com/flagellum>; Сарфати Д. Дизайн живых организмов (моторчики), <creation.com/motor>.
3. Вокер Т. Не попадайтесь на удочку тех, кто заманивает и обманывает // Creation. — 2007; 29 (4):38-39.

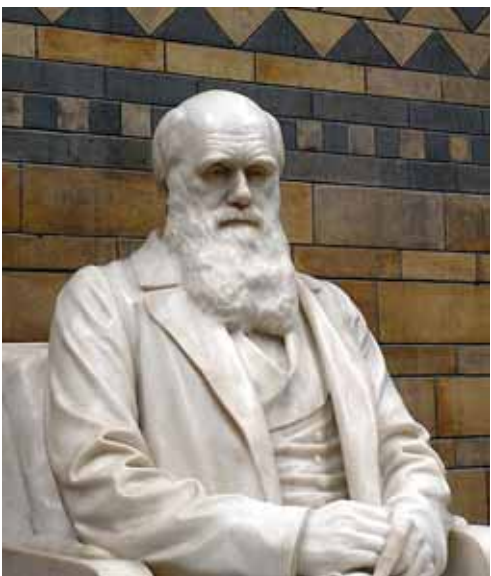
КОНТРОЛЬ СОЗНАНИЯ

Когда я стоял в очереди из сотни людей, чтобы попасть внутрь известного Лондонского музея естественной истории с целью посетить новую дарвиновскую выставку (в этом году Англия празднует 200-летие со дня рождения Чарльза Дарвина), я спрашивал себя, будет ли это некой попыткой управлять моим сознанием? **После того, как я прошел по всей выставке, я ничуть не сомневался в этом!**

Эта выставка наполнила мне один из тех странных научно-фантастических фильмов, в котором люди выстраивались в очередь, чтобы попасть в специальную машину, где из них делали роботов; **эти люди не могут уже думать сами за себя** и они, в конце концов, становятся похожими на тех людей, которые промывают им мозги.

В определенном смысле я обнаружил, что эта дарвиновская выставка представляет собой очень умный способ контроля сознания человека, которая, по сути, состоит из:

1. Представления ложных аргументов, которые **полностью искажают** то, во что верят доверяющие Библии христиане.
2. Указания на то, как неправы христиане, веря в то, во что они предположительно верят (но во что они изначально не верят!).
3. Убеждения посетителей в том, что Дарвиновская эволюция истинна и что если кто-то верит в противоположное, то он глупец (и, несомненно, глупо доверять Библии).



Фактически такой вид контроля сознания уже широко используется в мире в общеобразовательной системе, СМИ и научных музеях (к сожалению даже во многих Христианских школах и колледжах).

Используя пример с этой выставкой в Лондонском музее, давайте рассмотрим, как организаторы выставки используют метод контроля сознания:

1. На стенде выставки посетители читают следующее: «До того как родился Дарвин, большинство людей в Англии принимали некоторые идеи о мире природы как данное. Разные виды живых организмов не были соединены воедино в одном генеалогическом древе. Они никак не были связаны друг с другом и были неизменными с момента своего сотворения, а сама земля считалась настолько молодой, вероятно всего 6000 лет, что виды просто не могли измениться за такой короткий период времени... До Дарвина, все еще было возможно смотреть на мир как на безвременный, вечный и неизменный».

Неверно! Это ложное представление фактов. Люди, которые знают Библию и доверяют ей, верят, что мир в действительности изменился из-за событий, описанных в книге Бытие (вторжение греха в мир, Ноев Потоп и событие у Вавилонской башни). Те, кто верят Божьему Слову, знают, что пара каждого «рода» (а некоторых животных было и по семь) наземных животных были на борту Ноевого Ковчега. Все различные виды животных (в пределах одного сотворенного рода может быть до тысячи видов), живущих сегодня на суше, являются потомками тех «родов», которые сошли с Ковчега. Да, животные изменились — как изменилась сильно и земля с тех пор, как согрешил Адам.

Кстати, до того как появился Дарвин, люди разводили разные породы собак, котов, голубей и т.д. Даже в этой дарвиновской выставке говорится, что «он [Дарвин] знал, что люди часто разводили животных с предпочтительными признаками, и что со временем такое разведение пород увеличило маленькие отличия... Собаки оставались собаками, но крошечная декоративная собачка и большая тощая борзая совсем не были похожи друг на друга». Мне просто интересно, сколько посетителей заметили это огромное несоответствие.

Конечно, все знают, что животные меняются. Ложный аргумент выставки, что верующие в Библию люди думают, что животные не могут меняться в пределах вида, направлен на то, чтобы можно было легко опровергнуть достоверность Библии. **2.** Далее, когда посетители музея начинают ходить под влиянием мысли о том, что верующие в Библию люди не принимают того, что вещи меняются, организаторы выставки заявляют: **«Открытия геологии уже подтвердили ложность**

Фактически такой вид контроля сознания уже широко используется в мире в общеобразовательной системе, СМИ и научных музеях



Музей естествознания (Лондон), credit - DAVID ILIFF

идеи о том, что все виды произошли на земле в одно время несколько тысяч лет назад. Окаменелости ясно показывают, что в прошлых веках мир был населен другими видами, которые сегодня больше не существуют...

Итак, доверяющие Писанию христиане предположительно не верят в то, что животные меняются, но Дарвин выяснил, что они таки меняются, доказав ложность Библии. Эти изменения были его доказательством эволюции (например, того, что обезьяноподобные существа превратились в людей). Эта выставка используется в лондонском музее для того, чтобы посетители думали, что им нужно отвергнуть библейское описание происхождения и не верить в мол

лодую землю.

3. И, наконец, последний этап убеждения посетителей не доверять Библии через контроль сознания. Посетителей склоняют поверить в дополнительный ложный аргумент: креационисты не принимают того, что могут образовываться новые виды. Но ведь мы в это верим! Мы множество раз заявляли о том, что новые виды образуются, а естественный отбор действительно происходит (как мы показываем в новой выставке в **Музее сотворения**). Разница в том, что мы заявляем следующее: видообразование не может приводить к Дарвиновской эволюции — идеи о том, что один совершенный отдельный тип организма (не вид) изменяется в

совершенно другой (т.е., например, рептилии становятся птицами). Лондонская выставка заявляет: «Дарвиновская теория эволюции путем естественного отбора — это единственное научное объяснение удивительного разнообразия жизни на земле. Она является важной основой для понимания природы и одной из существенных теорий всей науки. . . . Как и ожидал сам Дарвин, некоторые люди придерживаются мнения о том, что виды являются результатом особого сотворения Создателя. Некоторые люди считают неприемлемой и несовместимой с их религиозными взглядами концепцию того, что у людей и ранних приматов один общий предок и что другие виды и люди эволюционировали на протяжении огромных периодов времени. Креационизм, включая теорию Разумного Замысла, не является научной альтернативой теории эволюции, а Создатель не может объяснить огромное разнообразие организмов».

Печально, не правда ли?

Библия предупреждает нас о таких людях, которые хотят контролировать наше сознание, таких, как мы видим на этой дарвиновской выставке: они **«подавляют истину неправдой»** (Римлянам 1:18).

Мой вопрос такой: насколько «управляющие сегодня сознанием» повлияли на вас и на вашу семью, и не только в вопросах креационизма и эволюции? Подумайте об этом. А затем убедитесь, что у вас есть правильные ответы, которые помогут защитить вашу Христианскую веру!

Кен ХЭМ

www.answersingenesis.org

КТО НА САМОМ ДЕЛЕ СОВЕРШАЕТ «НАСИЛИЕ НАД ДЕТЬМИ»?

«Горе тем, которые ... тьму почитают светом, и свет — тьмой» (Исаия 5:20)

Мне вспомнился этот стих, когда я читал ответ одного атеиста на мои рассуждения, которые я написал в своем блоге. Речь шла об атеистах, по мнению которых христиане совершают «насилие над детьми», обучая их христианству и креационизму. На этот счет можно многое сказать, но, прежде всего, я хочу отметить, что этот человек не только неправильно описывает и искажает суть христианства, но и скрывает истинную правду о том, чему, по мнению этого человека, следует учить детей.

Материалисты учат детей тому, что они — всего лишь комков грязи, который со временем превратился в человека — животных, и когда они умирают, наступает конец абсолютно всему, так что в жизни нет истинного смысла и цели. Нет никакой надежды — все безнадежно и бессмысленно. Они хотят, чтобы дети знали только об атеистической эволюции и верили в то, что они — животные. Поэтому нет ничего удивительного в том, что **все больше и больше людей живут в соответствии с этой философией**. К тому же именно эти атеисты легализовали аборт, чтобы можно было убивать миллионы детей в материнской утробе!

Вот это и есть самое настоящее насилие над детьми, которое совершается среди людей по всему миру.

Христиане учат детей, что жизнь — уникальна, и Бог любит нас бесконечной любовью так сильно, что, несмотря на наше восстание против Него (мы согрешили в Адаме), приговорившее нас к отделению от Святого Бога, наш Творец вошел в историю ради искупления нашего греха и спасения нас от того, что мы сами с собой сделали! И этот дар спасения БЕЗВОЗМЕЗДНЫЙ: мы ничего не мо-

жем сделать, чтобы заслужить его, а просто свободно получаем! («Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар», Ефесянам 2:8). Да, жизнь имеет смысл и цель! Мы — не просто животные, мы сотворены по образу и подобию Бога!

И какого же «прекрасного, вдохновляющего» послания мы «лишаем детей», когда не учим их тому, что они просто животные, эволюционировавшие из комка первобытной грязи?

Однажды доктора Ричарда Доукинза (атеиста и богоненавистника) спросили на сайте Beliefnet:

«Что вы можете сказать о том отчаянии, которое испытывают некоторые люди, размышляя о естественном отборе и случайных мутациях? Сама идея эволюции и естественного отбора заставляет некоторых людей чувствовать бессмысленность жизни отдельного человека, да и жизни вообще».

На что он ответил: «Если это правда, что некоторые люди могут чувствовать отчаяние, то должен сказать, это тяжело. Но все же правда остается правдой. Вселенная не должна нам сочувствовать и утешать нас; она также не обязана делать жизнь каждого человека приятной. Если это правда, то это правда, и нам лучше смириться с этим».

Какое «прекрасное» послание для мира! Жизнь бессмысленна и безнадежна! С этим просто надо смириться! Как вам нравится такое прекрасное, многозначительное и вдохновляющее послание для детей?

Отвечая на вопрос о «жизни после смерти» и самой смерти, Доукинз сказал: **«Не думайте, что вы попадете в рай... Вы просто сгниете в земле».**

Какое прекрасное и вдохновляющее послание для читателей: «Вы просто сгниете в земле!». Конечно, если серьезно воспринимать слова Доукинза и вкладывать их в умы детей — в жизни нет никакого смысла и цели, после смерти все заканчивается, и человеку не дано знать, что он когда-то вообще существовал на Земле — то какой же смысл в жизни? Почему бы не покончить с этим сейчас? И

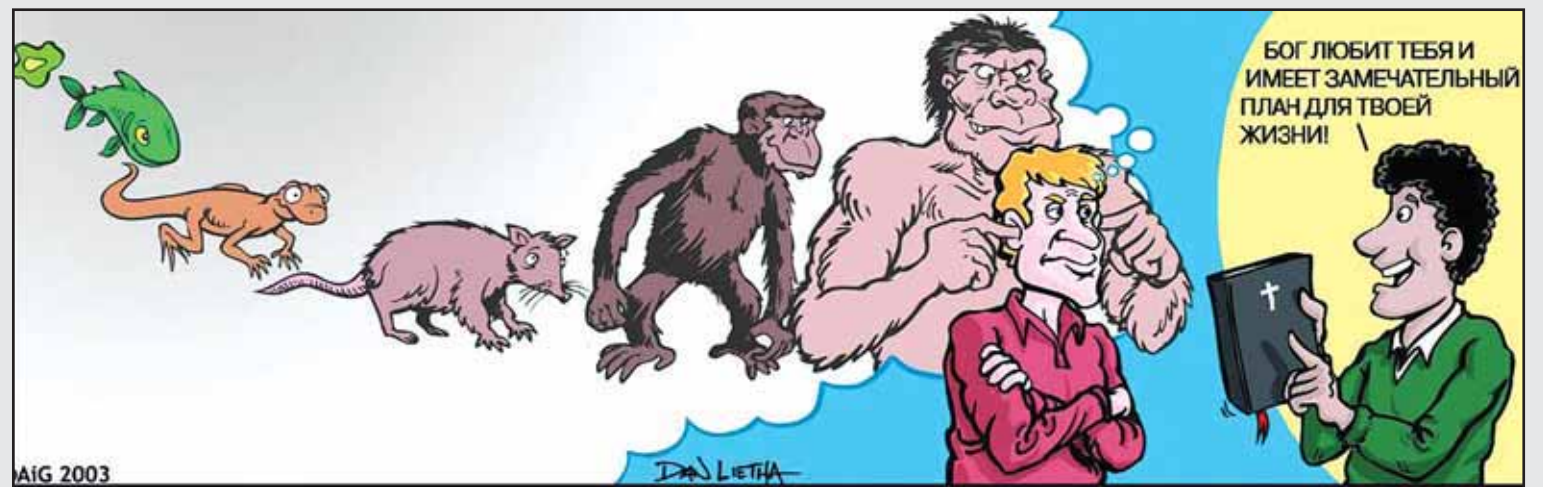
этот человек (как и другие подобные ему) осмеливается обвинять христиан в «насилии над детьми»?!

Давайте зададим вопрос атеисту, написавшему нелепый ответ на мои комментарии в блоге: если жизнь — это всего лишь химические реакции, а люди — животные, то почему считается «неправильным», если кто-то делает то, что ему, в конце концов, хочется?

Людям необходимо опомниться и понять, что **материалисты захватили систему государственного образования** и учат целые поколения детей атеистической, натуралистической безбожной религии. Это и есть самая высшая форма насилия над детьми: воспитывать многие поколения детей, вкладывая им в умы ложь о том, что Бога-Творца не существует и что они — просто животные в этом материалистическом, механистическом, эволюционном мире. Если следовать таким рассуждениям, то в жизни действительно нет смысла и цели.

Как говорится в книге Судей: **«В те дни не было царя у Израиля; каждый делал то, что ему казалось справедливым»** (Судей 17:6).

Кен ХЭМ



ДРЕВНИЙ ЯНТАРЬ ПОДТВЕРЖДАЕТ БИБЛИЮ: ЦВЕТУЮЩИЕ РАСТЕНИЯ СУЩЕСТВОВАЛИ С САМОГО НАЧАЛА МИРА

Саргент Брей из австралийского университета Макквари обнаружил, что отложения янтаря, залегающие в угле Каменноугольного периода «~320 миллионов лет назад», могли образоваться из сока растений, существовавших, по мнению эволюционистов, еще до **цветущих растений**¹. Он отметил, что некоторые химические вещества, входящие в состав янтаря, соответствуют веществам, кото-



<http://img.vedu.ru/newsroom/content.php?image=story&item=3933>

слоях пород, и возраст таких растений уже давно исчисляются «**примерно 125 миллионами лет**»². Несмотря на то, что янтарь содержит хими-



ческие признаки цветущих растений, по мнению Брея, это открытие вовсе не означает, что дату появления этих растений необходимо пересмотреть. Наоборот, он считает, что эти янтарные отложения «указывают на то, что аспекты биологии цветущих растений начали формироваться намного раньше, чем 125 миллионов лет назад»².

Однако это предположение основывается не на данных, полученных в результате исследования янтаря, а на эволюционном мировоззрении. Если посмотреть на полученные в результате наблюдений данные объективно, становится совершенно ясно, что **янтарь образовался из самых настоящих цветущих растений**. Сама идея о простейших цветущих растениях, существование которых не было подтверждено ни окаменелыми, ни бытующими формами — это

еще одна история, выдуманная для подгонки данных под эволюционное мировоззрение.

Интересно, что зерна пыльцы, которые являются продуктом исключительно цветущих растений, были обнаружены в сланцах Хакатай, являющихся частью самых нижних (Докембрийских) пород Гранд Каньона. Несмотря на то, что преданные псевдотеории об эволюции цветущих растений ученые пытались выдать эти зерна за «загрязняющие вещества», повторное исследование представило аналогичные результаты: в нижних породах были обнаружены зерна пыльцы³.

Если янтарь Брея образовался из сока цветущих растений, как и подтверждается данными, а в сланцах Хакатай действительно выявлена пыльца, то **покрытосемянные растения существовали с самого начала мира**, как и описано в Бытии:

«И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя дерево плодovitoe, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так. И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро:

день третий.» (Бытие 1:11-13)

Наличие крупных фрагментов покрытосемянных растений в верхних слоях пород не является признаком эволюционного времени их появления. Оно, скорее, указывает либо на время их отложения в различных условиях внешней

среды во время Потопа, длившегося один год, либо на последствия сильного наводнения, либо на сочетание этих факторов.

Брайан ТОМАС, магистр наук*
www.icr.org

Ссылки:

1. Брей П.С., Андерсен К.Б. Идентификация янтаря каменноугольного периода (320 миллионов лет назад) класса Ic // Science. — 2009; 326 (5949):132.
2. Неожиданная находка янтаря переписывает историю ботаники. Сообщение для печати университета Макквари 2 октября 2009 г.
3. Хоу Г.Ф. и др. Исследования креационного научного общества докембрийской пыльцы, часть III: анализ пыльцы, обнаруженной в сланце Хакатай, и другие породы Гранд Каньона // Периодическое издание Креационного научного общества. — 1988; 24 (4):173.



ОНИ ПРЕПОДАЮТ ЛОЖЬ НАШИМ ДЕТЯМ

«НАУЧНЫЙ ИДОЛ» В УКРАИНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ, КОТОРОМУ ПРИНОСЯТСЯ В ЖЕРТВУ ДЕТИ

Главное в украинском образовании — его духовная составляющая, мировоззренческая основа. Именно здесь корни всех проблем образовательной отрасли в Украине, и определяющая из них — мировоззренческая. Смысл мировоззренческой проблемы прост и очевиден: Конституцией Украины гарантируется, что «**каждый имеет право на свободу выбора мировоззрения...**» (ст. 35), а украинская система государственного образования сегодня практически полностью сохранила и закрепила в правовых нормах материалистическое, атеистическое мировоззрение, его цели, ценности, принципы и подходы. Украинское образование вопреки Конституции позволило себе незаконно унаследовать основу предыдущей советской системы, ее государственное мировоззрение, унаследовав обязательного для «поклонения» всех учащихся идола под названием «**воинствующий материализм**». Теперь по понятным причинам в системе образования стало меньше воинственности и безапелляционности, но сущность не изменилась.

Такое мировоззренческое состояние нашего образования имеет как объективные, так и субъективные причины. Прежде всего, — инерционность: мировоззрение меняется очень медленно, вместе с поколениями людей, а в образовательной сфере работает много кадров со **старым** мировоззрением, вот они и не спешат что-либо менять. Но есть ли какие-то намеки в деятельности МОН Украины в направлении обеспечения реальной возможности свободы выбора мировоззрения для учеников, как того требует статья 35 Конституции Украины? К сожалению, вынуждены констатировать, нет никаких. Так, Государственным стандартом полного и базового образования устанавливается, что главной задачей обучения и развития учащихся является формирование у них т.н. научного мировоззрения, являющегося в сущности иным названием все того же материалистического мировоззрения, атеистического взгляда на происхождение и устройство мира. Данная цель предусматривается — притом в **безальтернативном** порядке — в программах всех учебных предметов, утверждаемых МОН.

Да, украинские креационисты выступают за полное и последовательное внедрение принципа научности в украинском образовании. Но, как

говорится, надо отделять праведное от грешного — «**отделять науку как рациональную познавательную деятельность от так называемого 'научного мировоззрения'**, которое наукой на самом деле не является, но использует науку, а также опирается на некоторые философские системы; самый яркий пример — материализм». Это цитата из выступления Президента Российской Академии наук Ю.С. Осипова в марте 1998 г., который сделал вывод, что научное мировоззрение, претендовавшее на универсальность и замену религии, не состоялось.

Однако, для чиновников МОН и подчиненных ему Академий и Институтов — в отличие от российской научной верхушки — «научное мировоззрение» продолжает оставаться идолом, которому они обязывают приносить в жертву совесть, нравственное здоровье и будущее сотен тысяч учеников. В этой связи можно процитировать и нашего известного ученого-философа,

доктора философских наук, ст.н.с. Института философии НАН Украины С. Пролетова: «В школе <...> труд обучения и труд мышления превратились в пропаганду мировоззрения. <...> Обучение выполняет квазирелигиозную миссию. <...> Это примат идеи над действительностью» («Философская думка», 2009 / 1).

Наши претензии адресуются не отдельным персонам, а Министерству как главному органу в системе исполнительной власти, призванному разрабатывать государственные стандарты образования, устанавливать стандарты знаний по каждому предмету и вообще вырабатывать государственную образовательную политику.

Уже после принятия Конституции Украины в 1996 г. выросло новое поколение школьников, а их и **далее обучают лжи**, притом кондовой, 150-летней выдерж-

ки. И не просто обучают, а насильственно и безальтернативно навязывают эту ложь. Конституция Украины — на стороне креационистов, и такая, с позволения сказать, «образовательная политика» продолжаться не может!

Высшие чиновники МОН и подвластных ему Академий и Институтов упорно не желают вернуть образовательный процесс в русло реальной жизни (а реальность такова, что согласно соцопроса 2009 г., более 67% украинцев считают себя христианами, [1]) и норм Конституции.

Целый ряд общественных организаций, в том числе научных, — а среди них Институт проблем происхождения и развития Вселенной и жизни с весны 2005 г., — неоднократно предлагали нашему Министерству различные варианты и способы сотрудничества, предлагали новые учебные курсы, учебники, совместные инициативы в направлении устранения нарушений конституционного принципа свободы мировоззрения. Ведь дело у нас всех общее — сторонники всех мировоззрений переживают за своих детей и внуков; принципы равенства и справедливости должны быть соблюдены. Но реакция МОН почти **никакая**. Правда, министр образования

Иван Вакарчук откликнулся на последнее приглашение об участии во Всеукраинской публичной дискуссии «Мировоззренческий выбор и будущее науки и образования в XXI веке», состоявшейся в мае 2009 года в Киеве, и предложил своим подчиненным принять в ней участие [2]. Однако ни чиновники, ни академики МОН (не учителя!) от образования не откликнулись на приглашение своего начальника.

Поэтому еще раз подчеркиваем: дело не в персоналиях, а в системе. И ответ на вопрос «Что делать?» вполне очевиден: **украинская научная и образовательная общественность должна помочь тем чиновникам МОН Украины и его структур, которые хотят согласовать образовательную сферу с Конституцией Украины**. А иначе, мы — своего рода неоязыческое, идолопоклонническое государство, в котором «научному мировоззрению» в жертву приносятся души молодых граждан.

Канд. юрид. наук Ростислав ОГИРКО

Ссылки:

- [1] — см. <http://polityka.in.ua/info/212.htm>
- [2] — см. <http://nt-creaz.org.ua/lyst-MON.jpg>



«КОД ДА ВИНЧИ»: ВЫДУМКА ПОД ВИДОМ ПРАВДЫ

В довершение ко всему, он еще и перетолковывает христианство: например, внушает читателю, что Иисус хотел, чтобы Мария Магдалина после Его смерти возглавила Церковь.

Браун ловко пытается придать этим утверждениям достоверность, вкладывая их в уста двух персонажей-ученых — «профессора иконографии и истории религии по имени Роберт Лэнгдон» и «бывшего члена Королевского исторического общества» сэра Лью Тибинга. Однако эти «ученые» — плод писательского вымысла! В конце главы «Факты» Браун самонадеянно заявляет: «В книге представлены точные описания произведений искусства, архитектуры, документов и тайных ритуалов». Но и это утверждение — совершеннейшая выдумка!

«Псевдоисторическая чепуха в кубе»²

По словам профессора Майкла Уилкинса³, с исторической и библейской точек зрения книга Дэна Брауна «изобилует поразительными неточностями»⁴. Например:

- Браун утверждает, будто древние Олимпийские игры были посвящены волшебству Вене-



Канонические книги Нового Завета

Канонические книги Нового Завета — это книги, признанные христианской Церковью Священным Писанием. Что же необходимо, чтобы книгу признали канонической?

- Она должна быть написана апостолом или близким другом апостолов, таким как Марк или Лука.
- Она должна рассказывать правду о Боге.
- Содержание книги должно свидетельствовать о ее боговдохновенности.
- Она должна быть признана Божьими людьми.

Признание книг Нового Завета началось в I в. н. э. Апостол Павел (1 Тимофею 5:18) называл Евангелие от Луки 10:7 Священным Писанием. Апостол Петр называл Священным Писанием послания Павла (2 Петра 3:15-17). Четыре библейских Евангелия «проч-но утвердились в качестве основополагающих текстов христианской церкви к концу второго века, если не раньше»¹. Первые списки канонических книг Нового Завета были признаны на Иппонском соборе 393 г. и Карфагенском соборе 397 г., то есть, гораздо позже смерти Константина в 337 г. Важно помнить, что вначале канон был утвержден Богом и только потом — людьми. Ф.Ф. Брюс, исследователь Нового Завета, пишет: «Неверно считать, что книги Нового Завета стали основополагающими для церкви, потому что были формально включены в список канонических книг. Напротив, Церковь включила их в список канонических, потому что уже считала их вдохновенными...»².

Апокрифические евангелия Марии, Петра и Филиппа³, на которые ссылается Браун, не отвечали этому основному критерию и не были приняты Церковью^{4,5}; таким образом, не было смысла их переписывать. На самом деле, идеи Брауна не отличаются оригинальностью. Они много лет были популярны в кругах оккультистов и сторонников культа «Нью Эйдж», а корнями уходят в древнюю ересь гностицизма⁶.

Ссылки и примечания:

- Bock D.L. Breaking the Da Vinci Code. — Tennessee: Nelson Books, 2004. — P. 153.
- Bruce F.F. The New Testament Documents: Are they reliable? — Leister, England: InterVarsity Press, 1960. — P. 27.
- «Ученые датируют Евангелие от Филиппа III в. н. э. — примерно 200 лет спустя после земной жизни Иисуса. Таким образом, чтобы написать его, апостол, названный в Книге Деяний Филиппом, должен был прожить как минимум 310 лет!». Подробный разбор с ссылками на другие критические статьи см.: Holding J. Not InDaVincible: A review and critique of The DaVinci Code, at www.tektonics.org/davincicirude.htm, 3 октября 2005 г.
- Пример: «В раю растут два дерева. Одно порождает животных, другое — людей. Адам ел от дерева, рождавшего животных, поэтому он стал животным и произвел на свет животных. С тех пор потомки Адама поклоняются животным». Библиотека Наг-Хаммади, «Евангелие от Филиппа», перевод на англ. Уизли Айзенберга (Wesley Isenbegr). www.gnosis.org/naghamm/gop.html, 23 августа 2005 г.
- «Самая удивительная тема, общая для всех пятидесяти двух текстов, найденных во время раскопок в Наг-Хаммади, — это отрицание Сотворения, описанного в книге Бытия». Gartow J.L., Jones P. Cracking Da Vinci's Code. — Colorado: Cook Communications Ministries, 2004. — P. 166.
- Гностики (о греческого gnosis — «знание») утверждали, что обладают тайным оккультным знанием. Например, они считали, что плоть и материя порочны, а значит, Иисус не мог быть Богом во плоти. Главной духовной проблемой они считали не грех, а невежество. Источником же спасения для них было знание, а не прощение благодаря через веру. Расцвет этого течения пришелся на II в. н. э. Структурированное развитие христианской доктрины (например, символов веры) было во многом вызвано борьбой церкви с гностицизмом.



Тайная вечеря

Название романа Брауна связано с картиной «Тайная вечеря», написанной Леонардо да Винчи в 1495-1497 гг. На ней изображены Иисус и двенадцать апостолов в тот момент, когда Христос сказал: «Один из вас предаст Меня» (Матфея 26:21). Искусствоведы считают, что фигура справа от Иисуса — это молодой и безбородый апостол Иоанн, каким его изображали на полотнах того периода. Однако, согласно экстравагантному толкованию Брауна, это — Мария Магдалина. Почему? Потому что вместе с фигурой Христа эта фигура образует букву «V» — древний символ женского начала (если, конечно, верить Брауну), а фигуры Петра и Иуды (справа от Иоанна) создают букву «M» — Мария. Кроме того, Браун пишет, что у безбородой фигуры виден «некий намек на грудь» (глава 58). Ответ на эту софистику состоит из трех частей:

- Даже если предположение Брауна верно, то

ры (глава 6). На самом же деле, их проводили в честь Зевса — верховного греческого божества, а Венера — вообще, богиня римская, а не греческая.

- Свитки Мертвого Моря были найдены в 1947 г. (а не «в пятидесятые годы», как сказано в главе 55) и никак не могут включать «Евангелия» (глава 55), поскольку появились раньше, чем Новый Завет.
- Приорат Сиона (который Браун называет хранителем «тайны» Христа) вовсе не был основан в Иерусалиме в 1099 г. французским королем Годфруа де Буйоном (глава 37). Он был «изобретен» и зарегистрирован (в соответствии с французским законом) 7 мая 1956 г. двумя французами — осужденным мошенником Пьером Плантаром и Андрэ Бономом⁶. Таким образом, большая часть сюжетной линии, касающейся Леонардо, основана на фальсификации, что неопровержимо доказано.
- Браун описывает Святую Святых как подземное помещение под Храмом Царя Соломона (глава 104). Это не так. Святая Святых — небольшая комната внутри храма, в которой первосвященник приносил жертвы (3 Царств 7:50).
- Браун утверждает, что Шекина была «равным Иегове по силе божеством женского рода, живущим в храме» (глава 74). Это не так. В древнееврейском языке слово «Шекина» означает зримое проявление славы Божьей.
- Согласно Брауну, древнееврейское священное имя Бога, Jehovah (Иегова), — соединение мужского начала Jah и женского Havah — так якобы звучало имя «Ева» на языке, предшествовавшем древнееврейскому. Это не так. Иегова — это транскрипция древнееврейского YHWH (Яхве) — имени, которое Он открыл Моисею (Исход 3:14-15)⁸.

Этот список ошибок и фальсификаций можно продолжать бесконечно, но достаточно и этой толики, чтобы все стало понятно⁷. Похвально, что Вестминстерское аббатство запретило снимать на своей территории фильм по роману «Код да Винчи» из-за «далеких от истины религиозных и исторических высказываний» и «фактических ошибок» в книге Брауна. К сожалению, руководство Собора Линкольна разрешило съемки в храме за «пожертвованные» 100 000 фунтов стерлингов⁸.

Нападки Брауна на христианство

В главе 55 Браун вкладывает в уста Тибинга такие слова: «Библия — это творение человека... **Вовсе не Бога... а затем она прошла бесчисленное количество переводов, дополнений и переделок. Для включения в Новый Завет рассматривались свыше восьмидесяти Евангелий... Библия, какой мы ее теперь знаем, была составлена из различных источников язычником, римским императором Константином Великим... Официально провозгласив Иисуса Сыном Божьим, Константин тем самым превратил Его в божество... чья власть вечна и незыблема.**»

Это противоречит мнению авторитетных исследователей Библии и историков:

- Текст Библии не изменился. Современные издания основаны на максимально точных переводах древнееврейских и греческих манускриптов.

оно отражает только творческую волюность Леонардо, но никак не исторический факт.

- Историк Рональд Хиггинс пишет: «**Даже если чье-то чересчур богатое воображение сможет найти такой «намек» в складках плаща Иоанна, то с другой стороны, не покрытой плащом, грудь должна быть видна намного лучше. Но эта часть груди Иоанна абсолютно плоская. Должны ли мы, исходя из этого, считать, что у Магдалины была только одна грудь?**»¹
- Если эта фигура — Мария Магдалина, то где же Иоанн? Он точно был там (об этом свидетельствуют Матфей 26:20, Марк 14:17, 20; Лука 22:8, и ни один из них не упоминает Марию Магдалину), а за столом — только двенадцать фигур апостолов!

Ссылка:

- Higgins R. «Cracks in the Da Vinci Code»;
www.irr.org/da-vinci-code.html, 23 декабря 2004 г.

- Ничего похожего на восемьдесят других «евангелий» обнаружено не было⁹.

- Император Константин (274-337 н. э.) не выбирал Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна и не составлял каноническую Библию в 325 г. Уже во II веке н. э. (ок. 130-202) Ириней, ученик Поликарпа, бывшего, в свою очередь, учеником апостола Иоанна, говорил об этих четырех Евангелиях как о «**четырех столпах**»¹⁰, которые «**в нераздельности своей являют собой главное свидетельство об Иисусе**»¹¹.

- Константин не обожествлял Иисуса, в 325 г. официально провозгласив Его сыном Божьим. Уже в I-II вв. христиан Рима, которые не отреклись от веры в божественность Христа, провозглашенную в Библии, сжигали на съедение львам¹².

Был ли Иисус женат?

Не существует даже самого отдаленного намека на исторические свидетельства о том, что Иисус якобы был женат на Марии Магдалине. Нигде в Библии ничего подобного не сказано. Апостол Павел, провозглашая право «**иметь спутницей жену**» (1 Кор. 9:5), говорит, что у прочих апостолов, братьев Господа и у Кифа [Петра] были жены, но об Иисусе он этого не говорит.

На кресте Иисус просит Иоанна позаботиться о Его матери (Иоанна 19), однако не выказывает заботы о Марии Магдалине — Своей уже почти вдове, если верить Брауну.

В «Евангелиях» от Филиппа и Марии Магдалины, на которые ссылается Браун, не сказано, что Мария Магдалина была женой Иисуса. Главное «доказательство» Брауна — это цитата из Евангелия от Филиппа: «**А спутница Спасителя — Мария Магдалина. Браун пишет: «Любой специалист по арамейскому скажет вам, что слово «спутница» в те дни буквально означало «супруга» (глава 58). Это неправда! Евангелие от Филиппа было написано не на арамейском, а на греческом языке, и переведено на коптский, т.е. египетский, а не арамейский**»¹³. Греческое слово *koinonos* (*koinonos*), о котором идет речь, означает «друг, соратник»; в Новом Завете оно ни разу не встречается в значении «супруг»¹⁴. На самом деле, невеста Христова — это Его Церковь»¹⁵.

Подумаешь, ошибки!

Грубые исторические ошибки — не редкость для низкопробной фантастики. Зачем же уделять так много внимания тому, как нелепо искажает действительность Дэн Браун? На то есть несколько причин:

- «Код да Винчи» — не просто фантастика. Это неоязыческая версия истории. Прикрываясь творческим воображением, присущим художественной прозе, Браун дерзко ставит под сомнение божественность Христа. А некоторые легковверные читатели, «проглотив» эти измышления, начинают разделять взгляды вымышленных персонажей Брауна и сомне-

ваться в тех истинах об Иисусе, которые они всегда исповедовали»¹⁶.

- «Ее [книги] истинная цель — **подорвать... веру в то, что подлинная евангельская весть, сохраненная для нас в Библии, — это уникальное слово Самого Бога — слово, без которого нам не обрести спасения**»¹⁷.
- Браун прославляет «богиню» (т.е. сексуальную распущенность), в частности, египетскую богиню плодородия Исиду (глава 26). Свой Приорат Сиона (который, судя по всему, должен защищать «истину» христианства) Браун называет «**приверженцами языческого культа богини**» (глава 23). Книга пропагандирует беспорядочные половые связи. Например, Браун пишет: «**...совокупление было тем актом, через который мужчина и женщина познают Бога**».
- Представьте себе, что в некоем романе автор устами ученого или уважаемого историка утверждал бы, что Холокост — это миф или что Мартин Лютер Кинг-младший насильствовал белых девушек. Такую книгу немедленно объявили бы антисемитской или расистской и запретили бы, несмотря на то, что это плод художественного вымысла. А тем временем христофобию Дэна Брауна светские СМИ только приветствуют.

Статья в New York Times гласит: «**Идея тайного заговора, на которой зиждется «Код да Винчи», во многом была придумана еще авторами бестселлера 1980-х гг. «Святая кровь, Святой Грааль**». [На самом деле, авторы «Святой крови, Святого Грааля» даже подали на Брауна в суд за плагиат, но проиграли дело. — Прим. ред.] Эта книга была основана на папке с документами, обнаруженной в Национальной библиотеке Франции, но сегодня уже выяснено, что это была мистификация».

Эпилог романа, когда Лэнгдон приклоняет колени перед прахом Марии Магдалины, — самый подходящий момент для Брауна, чтобы предьявить «доказательства» — мнимые десятки тысяч страниц информации из четырех огромных сундуков. На са-

мом же деле, Браун не приводит ни одной страницы доказательств. Вымышленный «склеп» так и остается закрытым. Ни одного доказательства ереси Брауна не существует.

Похоже, человек готов поверить в любую фальсификацию истории, если это поможет ему избежать обязательств, которые влечет за собой вера в истину об Иисусе Христе. В этом «Код да Винчи» очень схож с теорией эволюции от микроба к человеку. Если бы хоть что-то из этого было правдой, это означало бы, что Библия лжет, людям не нужен Спаситель и Искупитель грехов, а идея

Судного дня безосновательна.

Браун сознательно подменил подлинную историю очевидной мистификацией, что, безусловно, хорошо для его кошелька, но очень опасно для бессмертных душ многих читателей.

Рассел ГРИГ

www.creation.com

Ссылки и примечания

- Впервые роман был опубликован в твердом переплете издательством Doubleday, New York, 2003. Авторы этой статьи пользовались изданием в мягком переплете издательства Corgi Books, Transworld Publishers, London, 2004.
- Высказывание историка Рональда Хиггинса из статьи «Изынны в «Код да Винчи», 23 декабря 2004.
- Преподаватель Нового Завета, декан факультета в семинарии Биола (Талботская школа богословия).
- Wilkins M. What should every Christian know about The Da Vinci Code? // <<www.irr.org/da-vinci-code.html>, 19 октября 2005 г.
- Bock D.L. Breaking the Da Vinci Code. — Tennessee: Nelson Books, 2004. — P. 185-186.
- YHWH происходит от древнееврейского глагола hayah — «быть», например: «Я емь сущий» (Исход 3:14). A Havah (или Chavah) — это имя «Ева» на древнееврейском, а не на языке, предшествовавшем ему. Оно происходит от еврейского слова chay, что означает «жизнь; живой» (Бытие 3:20).
- Подробный разбор с ссылками на другие критические статьи см.: Holding J. Not InDaVincible: A review and critique of The DaVinci Code, at www.tektonics.org/davincicirude.htm, 3 октября 2005 г.
- Tapper J., Runnette B. Religious groups wary of @lsquo;Da Vinci Code@rsquo; movie, abcnews.go.com/Nightline/WNT/story?id=1051906&page=1, 21 сентября 2005 г.
- Д.П. Холдинг пишет: «Даже если и существовало с полсотни псевдоэпиграфических евангелий, о большинстве из них известно только по названиям, упомянутым в отдельных высказываниях авторов эпохи ранней церкви». См. ссылку 7.
- Ириней «Против ересей»: 3.11.8. Возможно, Ириней цитировал еще более ранние источники. См.: Skeat T.C. Irenaeus and the Four-Gospel Canon. — Novumtestamentum, 1992; 34:194-199, <<www.mindspring.com/~scarlson/hypotyposeis/2004_02_15_arch.html>, 8 ноября 2005 г.
- См. ссылку 5, стр. 114.
- Grigg R. Who really is the God of Genesis? // Creation. — 2005; 27 (3):37-39.
- Schenke H.-M. New Testament Apocrypha, cited in Gospel of Philip. — Vol. 1, P. 182-183, <<www.earlychristianwritings.com/gospel-philip.html>, 20 октября 2005 г.
- Напр.: Матфея 23:30; Луки 5:10; 2 Коринфянам 1:7; 8:23; Евреям 2:14, 10:33; 1 Петра 4:13, 5:1 и т.д.
- 2 Коринфянам 11:2; К Ефессянам 5:22-32; Откровение 19:7.
- Так, один молодой человек написал нам: «С тех пор [как я прочел книгу Брауна] я оторвался от христианской веры, и теперь я атеист». Наш подробный ответ см. на www.creationontheweb.com/vinci, 9 ноября 2005 г.
- Gartow J.L., Jones P. Cracking Da Vinci@rsquo;s Code. — Colorado: Cook Communications Ministries, 2004. — P. 151.

РИЧАРД ЛЮМСДЕН

(годы жизни 1938-1997 гг.)

Конечно же, среди христиан были ученые, занимавшиеся хорошей наукой, но это было до Дарвина. Так? Нет, не так! Мы расскажем вам историю о посвященном дарвинисте, который пришел к креационизму, а затем и к христианству.

Вы не можете утверждать, что вера Люмсадена была результатом той культурной среды, в которой он вырос, как некоторые говорят об ученых XVI ст. Более того, он был активным членом антикреационного движения второй половины XX в. Доктор Ричард Д. Люмсен был полностью погружен в дарвиновскую философию и не имел ни желания, ни причин думать о христианстве. Его верой была наука: факты и только факты. И вот, находясь на вершине своей профессиональной карьеры, он нашел в себе смелость и честность проверить истинность фактов, приняв нелегкое решение следовать за ними, куда бы они его не привели, несмотря на все, чему его учили, и чему он сам учил других. **С тех пор его жизнь полностью изменилась:** из дарвиниста он превратился в креациониста, а из атеиста — в христианина.

Доктор Ричард Д. Люмсен был профессором паразитологии и клеточной биологии университета города Тулейн. Он заведовал отделением магистратуры и опубликовал сотни научных статей. Тридцать его студентов впоследствии получили докторскую степень. Имея огромный теоретический и лабораторный опыт в области биологических наук, включая исследования с помощью электронной микроскопии, **он получил высокое международное признание за вклад в паразитологию.** На протяжении всей своей карьеры он непоколебимо верил в то, что дарвиновская эволюция — это признанный научный принцип и искренно высмеивал христианские убеждения. Однажды он услышал, что в штате Луизиана принят закон, согласно которому в школах выделили поровну времени для изучения креационизма и эволюции. Эта новость его просто поразила. «Как глупо и неправильно!», — думал он. Возмущенный профессор разразился перед своими студентами яростной тирадой против креационизма, используя при этом все свое красноречие в поддержку дарвинизма. Он не знал, что в тот день в классе присутствовал «опасный противник». Нет, это был не красноречивый оратор, готовый состязаться с ним в остроумии — это было бы слишком просто для Люмсадена. На этот раз это была приятная, вежливая, молодая студентка.

Эта девушка подошла к нему после лекции и громко воскликнула: «Отличная лекция, доктор Люмсен! Скажите, мы можем встретиться с вами лично — у меня есть несколько вопросов относительно того, что вы сказали. Я просто хочу во всем разобраться». Доктор Люмсен, польщенный такой заинтересованностью студентки, согласился на встречу в своем рабочем кабинете.

В назначенное время девушка пришла, поблагодарила его за выделенное время и начала задавать свои вопросы. Она не спорила с тем, что сказал доктор на лекции по поводу эволюции, но начала задавать вопросы, на которые она хотела получить ответы: «Как возникла жизнь?.. Разве ДНК не слишком сложная, чтобы образоваться случайно?.. Почему между основными группами в летописи окаменелостей существуют такие огромные промежутки?.. Какие есть переходные звенья между обезьяной и человеком?». Студентка действовала без осуждения или провокации — она просто хотела получить ответы.

Люмсен, абсолютно не смущенный подобными вопросами, давал ей обычные эволюционные объяснения. Но что-то в этой беседе вызвало у него чувство неловкости. Он готов был к борьбе, а не к спокойным прямым вопросам. Когда Люмсен слышал свой голос, уверенно дававший студентке типичные эволюционные ответы, он подумал про себя: «Все это не имеет никакого смысла. То, что я знаю о биологии, противоречит тому, что я говорю». Когда время встречи подошло к концу, девушка взяла свои книги, улыбнулась и сказала: «Спасибо, доктор Люмсен!», — и ушла. Внешне Ричард Люмсен был спокоен, но внутри был просто опустошен. **Он знал, что все сказанное им студентке — неправильно!**

Доктор Люмсен обладал достаточной честностью, чтобы посмотреть в лицо своим сомнениям. Он провел собственное исследование, чтобы проверить аргументы в пользу эволюции и со временем обнаружил, что их просто нет.

Основываясь сугубо на научных фактах, он принял решение, что должен отвергнуть дарвинизм и стать креационистом. Но так же как утро сменяет ночь, пришел следующий вопрос: «А кто же такой Творец?». Вскоре после этого, случайно или нет, сестра пригласила его в Церковь. Пойти в Церковь — это было так не похоже на бывшего непоколебимого и самоуверенного эволюциониста! Еще недавно он и знать ничего не хотел о религии. Но теперь он готов был пересмотреть истинность Творца и свидетельства Библии.

Его атеистическая философия не давала ему сил, чтобы справиться с чувством вины и плохими привычками в личной жизни. Теперь он стал свободен и услышал Благою Весть о Боге, пославшего Своего Сына понести наказание за наши грехи и предложившего людям прощение и вечную жизнь.

Невероятная борьба происходила в сердце доктора Люмсадена, когда он слушал проповедь. Когда служение подходило к концу, пастор обратился к присутствующим и пригласил выйти вперед тех, кто хотел публично принять Иисуса в свое сердце. Доктор Люмсен так описал величайшее смятение, охватившее его в тот момент: «Моя плоть сопротивлялся выходить, но я вдруг понял, что иду вперед по направлению к алтарю. И там я нашел Бога! В тот момент я воистину

познал Его и принял Господа Иисуса Христа как моего Господа и Спасителя». Возле креста есть место даже для «всезнающих» ученых, если они готовы смириться и преклониться перед Создателем, на которого и указывают все научные свидетельства.

Доктор Люмсен наслаждался своей новой верой, но понял, что он должен был заплатить за это. После такого активного обращения к Христу и креационизму его выгнали из факультета естествознания. Институт креационных исследований предложил ему возглавить кафедру биологии, которой он руководил с 1990 по 1996 гг. Доктор Генри Моррис сказал о нем: «Перед нами яркое свидетельство обращения человека всего несколько лет назад и того, какую важную роль в этом сыграла одна из его студенток, настойчиво задававшая пронизательные вопросы. Он полностью убедился в несостоятельности своих убеждений и понял, что единственная разумная альтернатива — поверить в Создателя».

Дик Люмсен был приглашен на кафедру естествознания «Мастерс Колледжа» для установления измерительного оборудования для обучения студентов. Его жизнь наполняла радость, а его лекции стали живыми. **Ему нравилось демонстрировать дизайн в клетках, которые не могли возникнуть в результате дарвиновских процессов.** Дискутируя с эволюционистами, он знал их «слабые места», потому что побывал на их месте. Его студенты по достоинству оценили стиль его обучения, всю глубину и широту его знаний и опыт, которым он щедро делился на лекциях и в лаборатории.

Ричард Люмсен свидетельствовал в программе служения «Корал Ридж», основанного доктором Д. Джеймсом Кеннеди. В программе он подробно

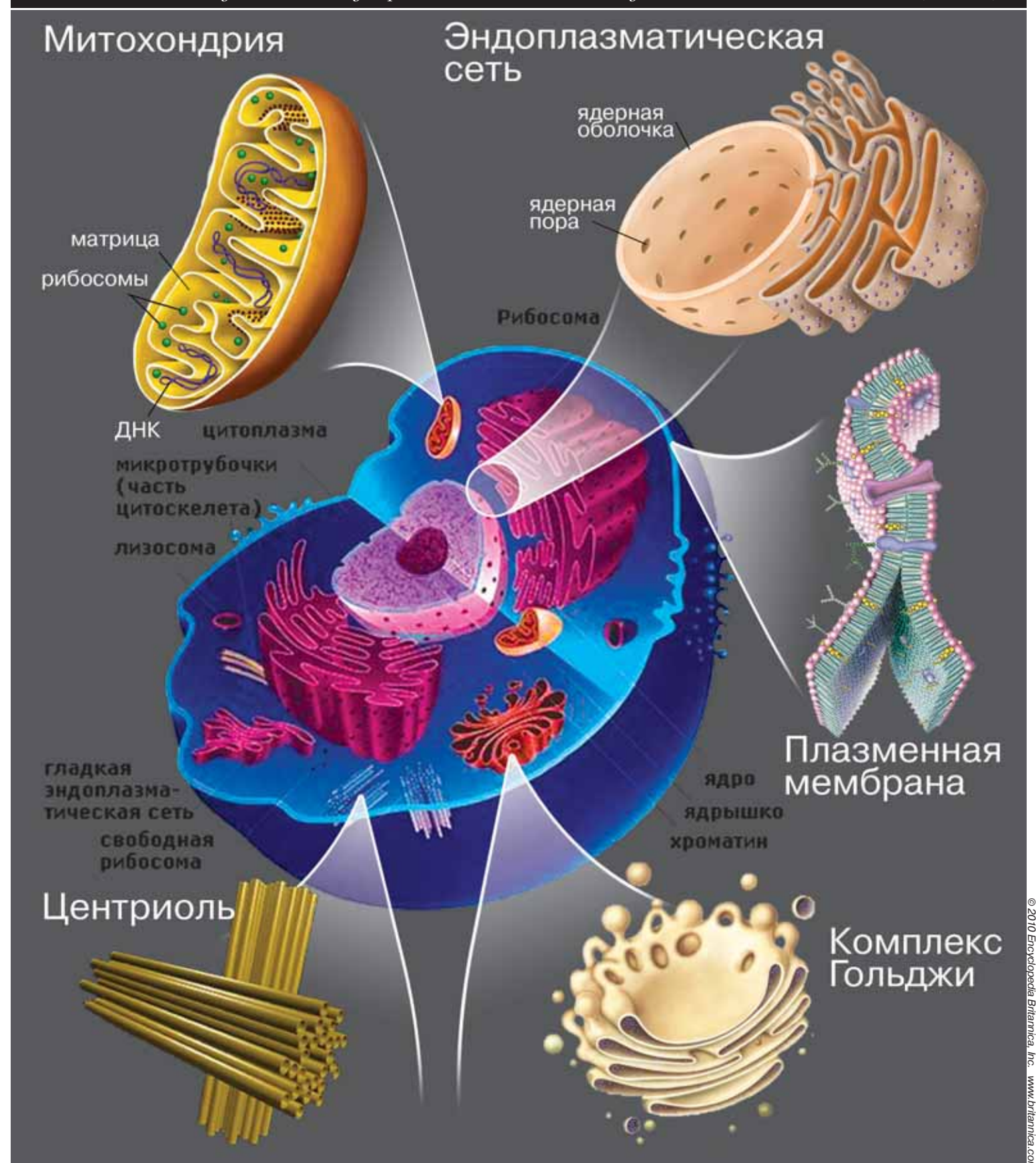
рассказал о том дне, когда к нему в кабинет пришла студентка, вопросы которой заставили его пересмотреть свои взгляды. В январе 1996 г. он дал интервью Библейско-научной Ассоциации в ответ на книгу атеиста Ричарда Доукинза «Слепой часовщик». В своей речи «Не такой уж и слепой этот часовщик» он представил несколько подробных описаний органов, которые не могли образоваться вследствие дарвиновского естественного отбора. Когда настало время вопросов и ответов, он рассказал о том, как Бог спас его от прежней жизни, в которой он был самонадеянным эволюционистом. К сожалению, длительное злоупотребление алкоголем и никотином в его «прошлой» жизни сказалось на его здоровье, и он умер слишком рано — в возрасте 59 лет в 1997 г. Его студенты очень скучают по нему.

В сентябре 2001 г. Государственная служба радиовещания США транслировала восьмичасовой цикл, в котором эволюцию описывали как факт и центральную тему биологии. В этом цикле все было преподнесено так, что дарвинизму противостоят только люди, которые идут вслед за религией. Если бы доктор Ричард Люмсен до сих пор был жив, он бы встал и спросил у создателей цикла: «Скажите, мы можем встретиться с вами лично — у меня есть несколько вопросов относительно того, что вы сказали. Я просто хочу во всем разобраться». Это была бы очень интересная беседа. Доктор Люмсен, несомненно, знал бы, где их слабое место.

Он провел собственное исследование, чтобы проверить аргументы в пользу эволюции и со временем обнаружил, что их просто нет

ЧУДО БОЖЬЕГО ЗАМЫСЛА В КЛЕТКЕ

«Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне осознает это» (Пс 138:14).



УЛИЧНЫЙ ПРОПОВЕДНИК ГОВОРИТ, ЧТО СОТВОРЕНИЕ «ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ ВАЖНЫМ ВОПРОСОМ»

Пора Церкви перестать игнорировать вопросы, на которые люди хотят получить ответы

Я пастор, а также член команды, которая проповедует и несет благую весть на улицах города Аделаида в Южной Австралии. Почти каждую пятницу, вечером, мы провозглашаем Евангелие на углу шумной улицы. Каждый член нашей команды полностью посвящен этому делу.



Однако когда я поднимаю среди христиан вопрос о старомодном уличном проповедовании, то каждый реагирует по-разному. Некоторые полностью поддерживают подход «смелого» проповедования на улице и провозглашение Божьего Слова, другие же христиане выражают свое несогласие. Они говорят, что этот метод слишком «устарел» и не эффективен, вероятно, полагая, что если люди не принимают спасение в пятницу

Молодые люди любят, когда их слушают, и любят рассуждать о «важных жизненных вопросах»

и/или не ходят в церковь по воскресеньям, то подобный подход нельзя назвать результативным. Несмотря на то, что существует множество способов «сделаться всем для всех» (1 Коринфянам 9:22), проповедование на улице имеет определенные преимущества, поскольку дает прекрасную возможность слушать и общаться с людьми. К удивлению некоторых людей в церкви, думающих, что нехристиане не любят говорить на «религиозные темы», многие прохожие на самом деле **чувствуют себя абсолютно нормально**, когда их спрашивают о Боге, Библии, религии и других вещах.

Реальная улица

Молодежь постоянно обсуждает тему эволюции. Несмотря на то, что это не единственная возникающая в молодежных кругах тема, она обсуждается чаще всего, и молодым людям нравится говорить об этом. Почему? Просто потому, что это то, чему они были научены, и то, во что они верят. Возможно также, что это самый «удобный» способ для «молодых» грешников осознанно отвергать Бога, тем самым оправдывая свой образ жизни.

Однажды у меня состоялся разговор с одним двадцатилетним парнем. Он гордо заявил мне, что является членом рок-группы и вообще не верит в Бога. Он считал, что Бог не играет в его жизни важной роли. Тогда я спросил его, верит ли он в эволюцию. Он ответил «да», посмотрев на меня так, словно я задал ему какой-то каверзный вопрос. Когда я аргументированно рассказал ему об отсутствии бесспорных свидетельств эволюции, он был шокирован!

С подобной реакцией я в своей жизни встречался много раз. **В большинстве своем современная молодежь просто проглатывает эволюционную ложь.** Мой опыт показывает, что разговоры о Пасхальном послании могут звучать привлекательно, но не иметь большого значения для людей, живущих в культуре, пропитанной гуманизмом.

Однажды, когда мы с командой закончили работу, я шел по улице в сторону метро. Мое внимание привлекли двое молодых людей (из их разговора я понял, что они студенты университета). Одному из них я вручил брошюру и вежливо начал задавать вопросы. Они оба считали, что вера в Бога является личной идеей человека, и Он не имеет отношения к реальной жизни. Такое мнение является непосредственным результатом эволюционного мировоззрения, согласно которому не существует **никакого духовного мира** — то есть, это просто «плод воображения».

Без сомнения, эти молодые люди были абсолютно убеждены, что эволюция объясняет происхождение всего живого. Они попались на

удочку обмана о том, что летопись окаменелостей содержит огромное количество свидетельств эволюции. Я привел им некоторые научные данные, о которых сообщается в журнале «Сотворение» и на Интернет-сайте международного креационного служения. Студентов заинтересовала эта информация, и вскоре мы уже обсуждали различные вопросы — от абсолютной истины до альтернативного образа жизни.

Где есть вера в эволюцию, там нет никакого логического основания для абсолютной истины. Я говорю «логического», потому что некоторые люди не разделяют учения об эволюции и веры в Бога. Такая точка зрения популярна среди тех членов тела Христова, которые пытаются удерживать слабый баланс между Богом, Библией и эволюцией. По-



добная система взглядов называется «теистической эволюцией», что является абсолютно нелогичным.

Второстепенный вопрос: «Ну, да, конечно!»

И все-таки я очень часто слышу от братьев в церкви, что вопрос сотворения/эволюции не является столь важным и значимым, и что это только «отпугивает людей и уведит от христианства». **Но члены моей команды, как и я, не согласны с этим.** Опираясь на собственный опыт, мы у-

тверждаем обратное. Некоторые прохожие не только останавливаются поговорить с нами, но даже, отложив все свои планы на вечер, остаются, чтобы пообщаться подольше.

Так, несмотря на потраченные полтора часа и два пропущенных автобуса, студенты из университета, о которых я рассказывал выше, поблагодарили меня за интересную беседу. Подобные слова благодарности мы часто слышим в пятничные вечера на улице. Молодым людям нравится, когда их слушают, они любят высказываться о «важных жизненных вопросах» и обсуждать их с другими людьми. Именно поэтому студенты останавливаются и разговаривают с нами на темы, которые, по мнению большинства членов церкви, считаются «не важными» для спасения. Когда молодые люди получают ответы на интересующие их «важные вопросы», они начинают задумываться о мировоззрении и логике христианской веры. Сразу, в тот же вечер, они могут и не поверить в Евангелие, но когда христиане начинают разрушать атеистические твердыни (2 Коринфянам 10:5), проявляя при этом доброту и уважение (1 Петра 3:15), они, несомненно, сеют семена истины в умах молодых людей!

Креационный евангелизм — это прекрасный инструмент, идеально согласующийся с евангельским посланием. Материалы, которые я использую, можно найти в журнале «Сотворение» и на Интернет-сайте международного креационного служения. Владение необходимой информацией и способность ответить на основные вопросы — это мощная стратегия для евангелизации современной молодежи. Причиной необращения людей к Богу, является попытка убедить их «просто верить в Иисуса», не считаясь с предполагаемыми доказательствами эволюции. Я же не жду, что молодой ум будет пытаться дать логическое объяснение противоречию.

Эволюционное мышление, которым буквально пропитано современное общество, существенно усложняет евангелизационную работу. Шестидесять лет назад проповеднику на улице не нужно было бороться с препятствиями, которые встают на пути к Евангелию сегодня. Это и эволюционный подход к исследованию **ископаемых, метод датирования по углероду, происхождение народов, динозавры** и объяснение их существования миллионы лет назад.

Позвольте привести вам еще один пример моей беседы. Однажды вечером в пятницу я встретился с молодым человеком по имени Денни. Он проходил мимо и, услышав мою проповедь, остановился послушать. Я подошел к нему и начал разговор. Он рассказал о своих больших семейных проблемах и признался, что больше не верит в Бога, как раньше. Денни уже отказался от интеллектуальных проявлений своей веры, потому что в школе этому постоянно препятствовала эволюция. У него не было ответов, чтобы защитить свою веру. После того, как мы поговорили с ним о доверии к Библии, он спросил меня: **«Вы верите в историю про Адама и Еву?»**. Денни очень хотел узнать больше.

После того, как я ответил на его вопрос, он задал следующий: **«Что вы думаете о разных людях?»** (он имел в виду происхождение разных народов). Внешне парень пытался сохранять спокойствие, но было видно, что новая информация сильно повлияла на него. Я почувствовал, как его охватило чувство радости и волнения от того, что он теперь снова мог верить в Бога. Он сказал: **«Вы дали объяснения, которые помогут мне отбросить все сомнения»**.

Я дал Денни журнал «Сотворение» и посоветовал после прочтения дать его своей сестре, потому что, по словам Денни, «она больше не христианка, а атеистка». К моему удивлению, он обнял меня, а потом пошел на остановку. Конечно, на улице или на работе некоторые мои слушатели могут чувствовать себя некомфортно из-за того, что я рассказываю, но если вы как верующий в Евангелие человек готовы ответить на их вопросы, вам будет легко справиться с любыми возражениями со стороны тех людей, которым вы свидетельствуете.

А когда вы увидите, какое положительное влияние оказывают ваши ответы на людей, поймете — это стоящее дело. Бог благ!

Рассел УОЛЛЕС
www.creation.com

ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ



релігійна громада євангельських християн

ЦЕРКВА БОГА ЖИВОГО

сеп. Онуфріївка. Кіровоградська обл. Україна
вих. № 45 від Ніжницького Збір

Вітаємо вас, шановні працівники газети «Разумный замысел»!

У нас немає слів, щоб виразити вам подяку за таку прекрасну газету! В ній дуже точно, кваліфіковано, доступно, на високому рівні описано, що у всього створіння є Творець! Читаючи її сторінка за сторінкою, номер за номером усвідомлюєш, який могутній Бог! Завдяки статтям, науковим дослідженням, порадам, людина починає усвідомлено шанувати Бога, шукати Його.

Кожна стаття — це прекрасне утвердження у вірі, як для віруючих, так і чудова євангелізація для невіруючих людей.

Завдяки вам у нас була прекрасна можливість розповсюдити цю газету в нашій церкві, пасторам та служителям інших церков, а також у кожному селі, будинку і квартиру нашого селища! Дякуємо Вам за це!

Нехай Бог благословляє Вашу працю ще більше і нехай приїде нагорода за кожен чин ваших рук!

З великою повагою,
пастор
Церкви Бога Живого



О.І. Федоров



ИЗВЕСТНЫЙ АНТРОПОЛОГ ЛИКИ МАНИПУЛИРОВАЛ ОБЕЗЬЯНЫМ «ЧЕРЕПОМ 1470», ЧТОБЫ ПРИДАТЬ ЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ВИД



Череп сомнительного человеческого предка, о котором впервые заявил Ричард Лики в 1972 г., был плохой реконструкцией», — заявил палеоантрополог Тимоти Бромейдж из университета Нью-Йорка, специализирующийся на черепно-лицевой биологии.

По мнению ученого, во время собирания костей для своего «Череп 1470» Лики использовал нестандартные принципы, в результате чего лицо приобрело более ровный человеческий вид. Многие ученые, узнав об открытии Лики, были потрясены тем, что это человекоподобное лицо датировалось 3 миллионными лет. (Этот возраст позднее был пересмотрен и изменен на 1,9 млн лет. Впоследствии черепу было дано название *Homo rudolfensis*, и его стали считать прямым предком *Homo sapiens*.)

Руководствуясь правилами, согласно которым глаза, уши и рот млекопитающих должны быть непосредственно связаны друг с другом, доктор Бромейдж сделал собственную реконструкцию и обнаружил, что череп Лики «больше похож на обезьяний череп».

В реконструкции, сделанной с помощью компьютерной программы, размер мозга оказался меньше половины размера мозга современного человека. По мнению Бромейджа, скорректированный череп имеет «удивительно маленький мозг и отчетливо выступающую челюсть — анатомические особенности, свойственные обезьянам семейства высших при-

матов, которые жили более трех миллионов лет назад».

Бромейдж говорит, что первоначальная реконструкция строилась исключительно на **заранее сформированном** представлении о том, как выглядели **древние люди** — мнение, которое, как уже сегодня известно, совершенно неверное. В результате был получен череп, который обладал некоторыми общими характерными особенностями, которые свойственны современным людям, включая **относительно плоское лицо и большую черепную коробку**.

По его словам, он и его команда использовали для реконструкции биологические принципы, которые не были еще известны, когда был обнаружен череп, согласно которым глаза, уши и рот млекопитающих должны находиться в точном взаимном расположении по отношению друг к другу.

Например, говорит Бромейдж, возьмите любое млекопитающее животное и нарисуйте воображаемую линию от крайнего большого коренного зуба в его челюсти к ушному отверстию и к центру глазной впадины. Угол этой линии должен составлять примерно 45 градусов.

«В первоначальной реконструкции черепа «KNM-ER 1470», этот угол составлял примерно 60 — 75 градусов», — говорит Бромейдж. Он также отмечает, что: «Такой угол совершенно несовместим с жизнью. Челюсть располагалась бы настолько глубоко в черепе, что в нем не осталось бы мес-

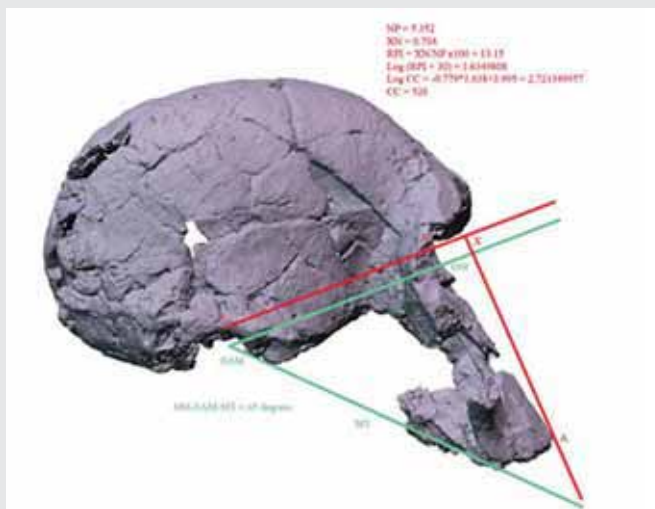
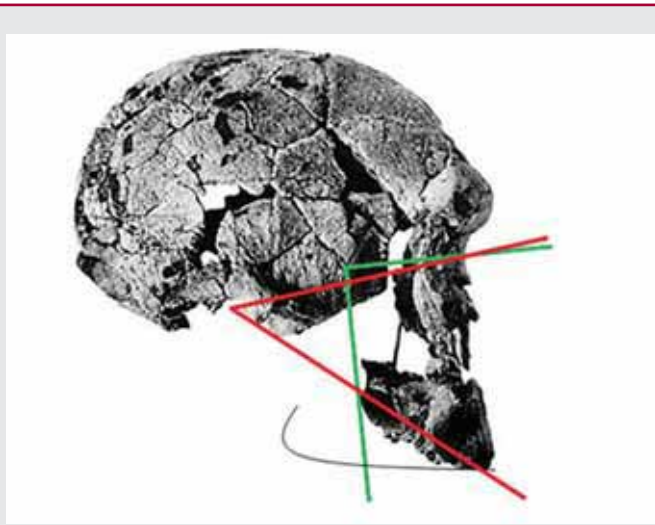
та для дыхательного пути или пищевода. Человек с таким черепом просто не мог бы дышать или есть».

Доктор Бромейдж осудил известного палеоантрополога, считая, что «доктор Лики создал **необъективную реконструкцию**, основываясь на **ложных предвзятых предположениях** о том, как должен выглядеть древний человек, что противоречит основным принципам формирования черепно-лицевых костей... Воссозданная модель доктора Лики не могла бы существовать в реальной жизни».

Как говорится в статье, подобное ложное толкование черепа было «распространено вплоть до сегодняшнего дня».

www.crev.info/EurekAlert.

До каких пор это будет продолжаться в сомнительной практике палеоантропологии? Сколько на сегодня еще найдется примеров, основанных на личном предубеждении? Правда о «Черепе 1470» была раскрыта лишь 25 лет спустя после этого «открытия». Помните об этом, когда ученые опять будут делать громкие заявления об очередном отсутствующем звене. Современные дети смогут узнать о том, что это подделка, не раньше 2034 года.



На рисунке сверху показана первоначальная реконструкция, сделанная Ричардом Лики и другими учеными в 1970-ых годах под названием KNM-ER 1470. Внизу: сделанная с помощью компьютера реконструкция Тимоти Бромейджа, на которой показан тот же самый череп с заметно выступающей вперед челюстью. Зеленые и красные линии обозначают расположение глаз, ушей и рта, которые должны находиться в точном взаимном расположении по отношению друг к другу у всех млекопитающих. Автор и права: Тимоти Бромейдж, <http://www.nyu.edu/dental/index.php> В новой реконструкции, сделанной с помощью компьютерной программы, размер черепа оказался меньше половины размера мозга современного человека и имеет отчетливо выступающую челюсть — анатомические особенности, свойственные обезьянам семейства высших приматов.

Скорректированный череп имеет «удивительно маленький мозг и отчетливо выступающую челюсть — анатомические особенности, свойственные обезьянам.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

АТЕИСТ, СТОЯЩИЙ НА ГРАНИ САМОУБИЙСТВА, ОБРАТИЛСЯ К ХРИСТУ

После публикации нашей статьи об атеизме (creation.com/atheism) нам написал бывший атеист и рассказал, как он пришел к Христу. Ниже мы прилагаем электронное письмо, полученное в то же время, в котором рассказывается о молодом человеке, который, к сожалению, покончил жизнь самоубийством.

«Уважаемое Международное креационное служение, я не могу выразить словами мою благодарность. Я стал христианином три года назад после того, как вследствие моих атеистических взглядов, долго боролся с мыслями о самоубийстве.

Ваше служение действительно спасло мне жизнь.

Я вырос в неверующей семье и с детства был окружен атеистической пропагандой, которую слышал в школе и средствах массовой информации. Не удивительно, что в возрасте 12 лет я стал атеистом.

По мере того, как шли годы, я искренне пытался понять мир вокруг себя и однажды открыл **шокирующую истину**, которую от меня скрывали так же, как и от других людей.

Именно поэтому я пишу это письмо, так как даже в ваших замечательных статьях об атеизме вы не раскрываете до конца масштабы той бездны, которой достигают атеисты, обманывая всех, и прежде всего самих себя.

Атеисты часто заявляют, что они могут жить счастливой, наполненной жизнью. И, тем не менее, это ложь, обман, который стал проклятием для миллионов человеческих душ, введя их в заблуждение.

Вы многое обсуждаете в своих статьях, но, к сожалению, не устранили сам корень проблемы — атеизм разрушает возможность самоидентичности, выбора, а также объ-

ективного и субъективного смысла.

Атеизм неотвратимо ведет к натурализму, а тот, в свою очередь, — к гадкой тайне, которую его последователи пытаются скрывать, — **к детерминизму**.

Детерминизм неизбежен, если человек является натуралистом и верит в то, что все сущее материально и произошло в результате исключительно природных процессов.

Это означает, что человеческий разум — наше самое большое сокровище — сводится лишь к материальному, которое основывается на физических законах, а именно: наши мысли, чувства и действия являются лишь **результатом реакций химических веществ** в мозгу.

Но лишь некоторые люди понимают: **такой взгляд разрушает все то, что делает нас людьми**. Если наши мысли, чувства и действия — просто результат химических реакций в мозгу, то эти реакции являются всего лишь побочным продуктом предыдущих реакций, образующих непрерывную цепь, которая ведет к самому началу нашей Вселенной.

И тогда это означает, что бы мы не делали, мы делаем это потому, что мы должны это делать. Мы не можем делать чего-либо, помимо того, что мы делаем, так как это просто невозможно.

Все производимые действия являются результатом предыдущих действий в непрерывной цепи. Мы ничем не отличаемся от зубьев колеса в часовом механизме или падающего домино.

Нет никакой разницы между объятиями любящего мужа и жестокостью ужасного насильника, между действиями врача, спасающего жизни людей, и серийным убийцей, который любит убивать их, между действиями великих лидеров

и бездействием ленивых бездельников. В рамках атеизма все эти действия ничем не отличаются.

Объективного смысла не существует, а субъективный смысл непоследователен! Неужели действия робота, который заполняет стеклянные колбы, имеют какой-либо смысл, важность или значимость? Конечно же, нет! Он просто делает то, что должен делать! Он не может делать ничего другого!

Что может иметь в виду атеист, когда говорит, что он действительно существует как личность? Материал, из которого состоит наше тело, повторно перерабатывается и заменяется

каждые семь лет, и наше сознание останавливается, кажется, каждый раз, когда мы идем спать. Так в каком же смысле та масса материи, что просыпается утром, есть той же личностью, которая пошла спать вечером?

Абсолютно очевидно, что атеизм чрезвычайно опасен и ужасен! К сожалению, большинство атеистов не знают обо всем этом! Я думаю, если бы они действительно понимали последствия того, во что они верят, они пересмотрели бы свои взгляды.

Я знаю, что сделал именно так.

Пусть Бог благословит вас».

Джастин С., США

Трагический результат

Примерно в то же время, когда мы получили вышеизложенное письмо, к нам пришло еще одно трогательное письмо от женщины, попросившей не называть ее имени. В письме говорилось о недавнем реальном происшествии: 16-летний юноша, с которым она была знакома и которого она назвала Том, не упоминая его настоящего имени, покончил жизнь самоубийством. Эта женщина написала (для прояснения того, что случилось):

«Том умышленно шагнул на проезжую часть под колеса грузовика. Не многие знали об этом. Незадолго до этого он написал письмо о том, что чувствовал. Мне неизвестны все подробности. Я не хотела расспрашивать его маму; она была так слаба в тот момент. Однако мне известно, что он писал о бессмысленности жизни: «В чем смысл жизни? Разве жизнь не должна быть чем-то большим, чем просто борьба, соперничество и деньги?». Том не был христианином и, конечно же, воспитывался в полном эволюционном окружении — как дома, так и в школе».

Эти письма напомнили мне все те статьи международного креационного служения, которые я читал, и те разговоры, которые слышал об эволюции. Я понял, какое влияние это оказывает на жизни многих молодых людей.

Без абсолютной истины Евангелия, первоначально прекрасного мира, разрушенного грехом, но ожидающего возрождения через Христа, все превращается в «сплошную боль, после которой следует смерть». Так что если вас переполняет чувство безнадежности и отчаяния, и если вы верите, что человек — это не более чем комок ила в пруду, самоубийство может показаться наиболее разумным выходом.

Брак родителей Тома разрушился. Он жил со своим отцом, далеко от матери.

Это заставило меня задуматься о миссии креационного международного служения. Если этот мир сотворен Богом, то Он, создав нас, любит и заботится о каждом из нас так сильно, что заплатил за это ужасную цену. Наши грехи могут быть прощены, и мы можем возложить все свои заботы на Него, как Он и говорит. Однако если мы живем в натуралистическом, эволюционировавшем мире, где все пожирают друг друга, тогда в чем смысл жизни?

Я думаю, этот молодой человек пришел к заключению, что смерть более привлекательна, чем пустое безбожное существование в мире, где царит правило: кто не успел, тот опоздал.

Но теперь слишком поздно говорить с ним о любящих, прощающих и заботливых руках Иисуса!»

ПРИЕМЫ ПРОПАГАНДЫ

Как их распознать и не попасться на удочку

Определение пропаганды: Любая попытка повлиять на действия или намерения людей, не заставляя их при этом думать.

Большая ложь

Определение: Абсолютная ложь, рассказанная с напускной уверенностью и бравадой.

Популярная фраза: Некоторых людей можно обманывать постоянно...

Примеры:

- Выступления Гитлера и Сталина.
- «Убейте себя в священной войне, захватив с собой как можно больше невинных людей в торговом центре, и вы получите 72 девственницы для вечного блаженства».
- Обман по электронной почте: афера в Нигерии.
- Ленин назвал свою партию «большевистской» (от слова «большинство»), когда в действительности их было меньше.
- «Дезинформирующие» кампании КГБ.
- Маленький ребенок: «Мама, Билли ударил меня в кулак своим животом!».
- Химик-эволюционист: «Миллиарды лет назад океаны были теплыми и заполненными строительными блоками жизни».
- Палеоантрополог: «Примерно шесть миллионов лет назад наши предки мигрировали из Африки (и т.д., и т.п.)... Примерно 30 000 лет назад неандертальцы были совсем не похожи на современных людей, придумавших искусство, научившихся пользоваться огнем и изготавливать орудия труда, и все благодаря своей более высокой разумности...».
- «Среди ученых нет никаких противоречий относительно эволюции».
- Пилтдаунский человек, небрасский человек.
- «Биогенетический закон» Геккеля и сфабрикованные рисунки эмбрионов.
- Подделка археораптора.
- Добжанский: «В биологии все имеет смысл только в свете эволюции».

Второй постулат Тамба: Легко понятная, легко воспринимаемая ложь более эффективна, чем сложная и непонятная правда.

Притчи Соломона: «Мудрость разумного — знание пути своего, глупость же безрассудных — заблуждение» (Притчи 14:8).



Палеонтолог-чревоушастик Сисл мог заставить свидетельства говорить все, что ему заблагорассудится.

Полуправда

Определение: Частично правда, частично — ложь; яд, покрытый сахаром. Часто полуправда более эффективна, чем большая ложь.

Популярная фраза: Правда, только правда и ничего, кроме правды.

Примеры:

- Политтехнологии.
- Вывранный из контекста цитата.
- Телевизионные редакционные трюки: после интервью вставляются совсем не те вопросы, которые задавались гостю.
- Защитник аборт: «Женщина вправе сама распоряжаться своим собственным телом» (но ее ребенок тоже имеет свое собственное тело, мозг, сердце, тип крови, пол и гены, которые наполовину он получил от отца).
- Смешивание понятий «микроразвитие» (ее можно наблюдать) и «макроразвитие» (ее невозможно наблюдать).
- Обнаруженные ископаемые останки лошадей: на самом деле некоторые ископаемые залегают в неправильном порядке и жили на разных континентах.
- Устойчивые к антибиотикам бактерии: однако при этом бактерии теряют информацию и функцию.

Притчи Соломона: «Глупый верит всякому слову, благоразумный же внимателен к путям своим» (Притчи 14:15).

Повторение

Определение: Повторение чего-либо снова и снова, пока слова прочно не зафиксируются в уме слушателя.

Популярная фраза: До бесконечности, до отвращения.

Примеры:

- «Лишнее повторение» в молитве (Матфея 6:7).
- Лозунги (обратите внимание, как рекламодатели пытаются повторять свой лозунг трижды в течение 30 секунд). «Мы делаем все это для вас» («Макдональдс»); «Станьте частью поколения Пепси» («Пепси-Кола»); «Как пишется «облегчение?» («Ролейдс»); «Отличный до последней капли» («Максвелл хаус»).
- Модные словечки и фразы типа «Бог пробелов» или «Выживает сильнейший».
- «Велика Артемида Ефесская!» — кричала на протяжении двух часов толпа в ответ на проповедь Павла об Иисусе (Деяния 19:34).
- Мантра: «Эволюция — наука, креационизм — религия»

Закон Соудера: Повторение не обеспечивает достоверности.

Закон Уилки: Хороший лозунг может приостановить анализ на добрых пятьдесят лет.

Делай как все

Определение: Призыв «Все делают это! Присоединяйся, а то будет поздно».

Популярная фраза: Десять тысяч французов не могут ошибаться одновременно.

Примеры:

- ТВ-реклама о том, как модные молодые люди пьют газированную воду, подразумевает, что так делают все.
- Давление со стороны сверстников.
- Политическая реклама, представляющая знаменитых людей и организации, поддерживающих кандидата.
- Вильям Паттен, Дартмут (1930): «Сама эволюция уже давно вышла за рамки научных дебатов. Нет такого другого предмета, по поводу которого ученые были бы настолько единогласными. Эволюция — это одна большая истина, которая нам известна наверняка».

Блистательное обобщение

Определение: Общие упрощения, скрывающие возражения или проблемы.

Популярные фразы: Дьявол кроется в мелочах.

Примеры:

- Любовь заставляет мир вращаться.
- Большинство политических речей и лозунгов.
- Политик, предлагающий существенное увеличение налогов: «Мы должны спасти детей» или «Мы должны обеспечить наше будущее».
- Масштабные сценарии эволюции от Большого взрыва до человека, как, например, в фильмах «2001: Космическая Одиссея» или «Люди Икс».
- «Все религии — разные дороги в одно и то же место».
- «Ученые могут расходиться во мнениях по поводу механизмов эволюции, но они все согласны с тем, что эволюция — это факт».
- Карл Саган, «Космос»: «Это лишь часть того, что сделали атомы водорода за пятнадцать миллиардов лет космической эволюции».

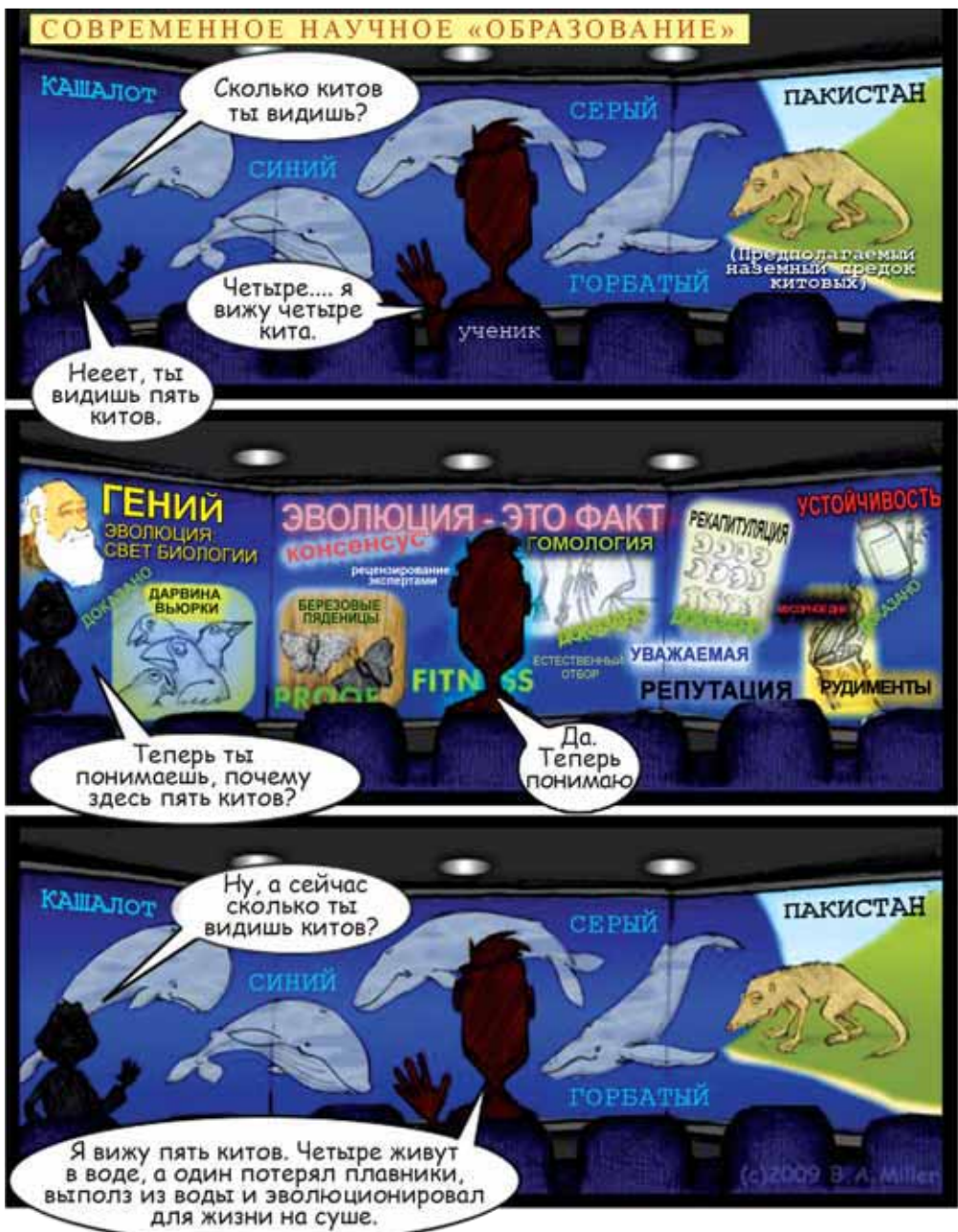
Веские слова

Определение: Использование эмоционально насыщенных слов — как негативных, так и позитивных (эвфемизм), чтобы влиять на реакцию слушателей.

Популярная фраза: Политически корректный.

Примеры (позитивные):

- Миссия Божественный свет (культ Хари Кришны).
- Защитник свободного выбора (сторонник абортов).
- Свободная любовь (рабство похоти без учета последствий).
- Разностороннее образование (представление гомосексуализма как нормы).



Примеры (негативные):

- Навешивание ярлыков: экстремист, радикал, эксцентричный, сумасшедший, какой-то чрезмерно христианский ортодокс, фундаменталист, обскурант, реакционер, фанатик. Наклеивание политических ярлыков: денежные мешки, казенная кормушка, специальные проценты, охота на ведьм, маккартизм, подлец.
- Креационизм — схема фундаменталистов для продвижения своих религиозных намерений и промывания мозгов нашим детям.
- «Разумный замысел» — очень хитрый креационизм.
- Горацио Хокетт Ньюман (1932): «Нет ни одной конкурирующей гипотезы, за исключением старомодной и полностью опровергнутой идеи об особом сотворении, которой сегодня придерживаются только невежественные, не допускающие возражений и предвзятые люди».

Ассоциация

Определение: Ассоциирование продвигаемой темы с чем-то, что нравится людям. Или, наоборот, с целью критики и осуждения ассоциирование с чем-то, что людям не нравится.

Примеры (позитивные):

- Привлечение знаменитостей в ТВ-рекламу.
- Фотоработы: кандидат, держащий на руках ребенка.
- В рекламной кампании джинсов использовалась музыка в стиле джангл и голос, напоминающий рычание тигра, говорящий покупателям животным: «Это джунгли, и вы должны быть пригодными для выживания... Джинсы от Серджио Валентини — выживает сильнейший. Естественный отбор».

Примеры (негативные):

- Мой оппонент похож на Гитлера.
- Все, кто не согласны с количеством эмигрантов в стране, — расисты.
- Включение креационизма в список таких псевдонаук, как астрология, спиритизм и экстрасенсорное восприятие: «...требовать учителей обучать наших детей креационизму так же неоправданно, как и требовать, чтобы они учили их астрологии, алхимии и френологии...» (Браш С.Г. Учитель естествознания. — 1981; 4:33).

Внушение

Определение: Использование подсознательных хитростей с целью привлечения, отвлечения или введения в заблуждение.

Популярная фраза: Простак рождается каждую минуту.

Примеры:

- Гипнотизм. Медиумы. Чародеи. Массовая истерия.
- Подсознательная реклама. Язык тела. Музыкальное сопровождение.
- Политические плакаты и рекламные щиты, содержащие только имя кандидата, чтобы люди запомнили его и при голосовании в кабинке смогли сориентироваться.
- Заголовки: «Правда ли, что креационизм умирает медленной смертью?», когда в действительности он, наоборот, возрождается.

Нагнетание страха и ненависти

Определение: Вызывание страха или враждебности по отношению к определенным людям.

Примеры:

- Преследование Гитлером иудеев до их истребления.
- Фарисеи, говорящие Пилату, что Иисус представляет угрозу для римского права (которое они сами ненавидели).
- Страх о «скрытых намерениях» оппонента. Теории скрытого умысла.
- Гегельянская тактика: создать кризис, затем разжечь революцию, чтобы выйти из кризиса (но лечение оказывается намного хуже, чем заболевание).
- «Позволить креационистам говорить о своих взглядах на уроках естествознания — то же самое, что позволить тем, кто отрицает массовое уничтожение евреев фашистами, говорить о своих взглядах на уроках истории».

Высмеивание

Определение: Попытка вызвать неприязнь к человеку или идее путем навешивания ярлыков, сарказма или шуток.

Популярная фраза: У всех свои странности.

Примеры:

- Сатира. Комиксы и карикатуры. Саркастические и юмористические баллады.
- В средневековые испанские инквизиторы надевали на «еретиков» (часто благочестивых храбрых мучеников) дурацкие колпаки или костюмы, на которых был изображен огонь ада, и проводили их через глумящуюся толпу.
- Обзывание креационистов старомодными, дикими (Доукинз) и пещерными людьми.
- После судебного процесса над Скопсом была выпущена карикатура, на которой Уильям Дженнингс Брайан изображен в виде обезьяны с надписью: «Он отрицает свое происхождение».

www.crev.info

ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ РАЗВЛЕЧЕНИЕ... ИЛИ НЕТ?

Однажды мне позвонила моя дочь и сказала: «Папа, ты не поверишь, но фильм «Моя большая греческая свадьба» затрагивает тему эволюции!».

«Ты шутишь!», — ответил я. Затем она подробно рассказала мне, что она имела в виду. Когда я повесил телефонную трубку, я был просто поражен: годы, которые мы с женой потратили на обучение наших детей критичному мышлению, окупились сполна.

Все началось с моего любимого детского фильма «Невероятный мистер Лимпет». Однажды я приобрел видеокассету с этим фильмом и с удовольствием сел посмотреть его вместе со своими двумя детьми (которым тогда было 15 и 16 лет) и женой. Мы окунулись в классику кино 1964 года... Но не прошло и десяти минут, как я был застигнут врасплох. Мой герой Генри Лимпет в исполнении Дона Ноттса говорил с экрана своему другу: «Осознаешь ли ты, что нашими предками были рыбы?».



«Вот это да! Остановите кассету, детки, нам нужно поговорить». После того как мы обсудили этот эпизод, мы снова включили кассету. Но вскоре нас заставила поразмыслить еще одна сцена. На этот раз мистер Лимпет, держа в руках книгу под названием «Теория обратной эволюции», молился, произнося следующие слова:



«Как бы мне хотелось быть рыбой». Неожиданно неизвестный бог ответил на его молитву. Мистер Лимпет прыгнул в воду и с ним начал происходить обратный эволюционный процесс: от человека — до амфибии, от амфибии — до рыбы.

Привлекательность средств массовой информации

Средства массовой информации со всех сторон атакуют библейские стандарты морали. Пьянство, злоупотребление наркотиками, порнография, блуд, прелюбодеяние и пошлые слова стали общепринятыми и даже идеализированными. Все эти проявления — свидетельство восстания человека против Бога. Писание учит родителей-христиан «воспитывать их (детей) в учении и наставлении Господнем» (Ефессянам 6:4). Однако с каждым днем это делать все труднее и труднее. Так как же христианским родителям учить своих детей, чтобы они смогли устоять в борьбе против пагубных мирских искушений?

Для начала обсуждайте эти важные вопросы со своими детьми. Говорите с ними и показывайте, что гласит об этом Библия. Начните со стиха Ефессянам 4:17. Если ваше прошлое наполнено личными ошибками, расскажите об этом своим детям так, чтобы они поняли вас. Покажите им, как Божья благодать и милость спасли вас, — пусть ваши дети учатся на ваших неудачах и ошибках. Усердно учите своих детей, потому что если этого не будете делать вы, **кто-нибудь или что-нибудь обязательно сделает это за вас.**

Я снова нажал на паузу на видеоманитоне, и мы еще раз обсудили фильм, который смотрели. Мне стало интересно, почему я не уловил

этих слов, когда ребенком смотрел свой любимый фильм. Я рос, ходил в среднюю школу и посещал либеральную церковь. Все это время меня учили, что эволюцию и Библию можно объединить, поэтому постепенно я перестал вообще размышлять над этим.

Поворотный момент в моей жизни наступил, когда я обратился и стал христианином. После того, как в конце 1980-х гг. я прочел книгу «Ложь: Эволюция», я осознал, что могу доверять Библии как истинному Божьему Слову, начиная с самого первого стиха.

Став христианином, полностью доверяющим Богу, у меня появилась

новая приобретенная чувствительность (своеобразный «радар»), помогающая определять вещи и понятия этого мира, которые подрывают истину Божьего Слова. Прошло время, я прочитал много хорошей литературы относительно библейского Сотворения и все больше и больше осознавал, как эволюционные идеи используются для подрыва авторитета Божьего Слова. **Эти идеи вкладываются в культуру очень хитрыми способами.** Я находил эволюционную ложь там, где и не подозревал: **телевидение, новости, упаковки с едой, игрушки, фильмы, мультфильмы и реклама.**

ти, упаковки с едой, игрушки, фильмы, мультфильмы и реклама.

После того, как мы с женой стали родителями, нам хотелось научить наших детей думать критично, поэтому мы практиковались во время просмотров разных фильмов. В каждом фильме мы слышали небиблейские фразы, а затем сразу же или после окончания просмотра обсуждали связанные с ними проблемы.

Эти регулярные семейные просмотры вдохновили меня на создание презентаций, которые сегодня я провожу в церквях и молодежных группах. Я задаю своим слушателям вопрос: «В настоящее время в США насчитывается 400 000 церквей и 6000 кинотеатров, демонстрирующих первым экраном; что, по вашему мнению, оказывает на наших сограждан большее влияние?».

К сожалению, ответ всегда один и тот же: «Конечно же, кинотеатры». Цель Голливуда — не только развлекать и получать прибыль. Писатели, кинорежиссеры и другие участники индустрии развлечений хотят, чтобы их зрители поверили в то, во что они верят сами. А один из способов придать их мировоззрению приятный вид — сделать фильмы веселыми и привлекательными.

Христиане должны быть настороже и знать обо всех голливудских методах и приемах. Мы должны использовать Библию как радиолокационную систему, помогающую нам не поддаваться лжи этого мира. Истинные христиане должны различать, обнаруживать и обличать неправду. Только так мы сможем чему-то научить наших детей.

Эволюция — она везде!

Примеры упоминаний об эволюции найти очень легко. Часто они едва уловимы, но, все же, показывают, насколько широко распространенной и общепринятой становится ложь, заложенная в основе идеи эволюции. Мы должны уметь распознавать эту ложь и научить этому своих детей. Ниже приведены несколько примеров:

- В одной из серий мультфильма «Багс Бани» под названием «Очень смешной кролик» Элмер Фадд гонится за Багс Банни, когда тот вдруг обнаруживает пленку — документальный фильм «Scope Color by Neanderthal Color» — и смотрит его. В этом документальном фильме Элмер Фаддстоун охотится на саблезубого кролика. Во время просмотра фильма Багс шутиливо говорит: «Посмотрите на этого первобытного косозубого. Неужели это один из моих предков?».
- В мультфильме «Фантазия» Микки Маус рассказывает историю об эволюции от одноклеточного организма до человека.
- В мультфильме «В поисках Немо», когда Марлин (папа Немо) и Дори пробиваются сквозь множество медуз, Дори говорит Марлину: «Завязывай, старик. Ты не можешь идти против эволюции. Я была создана для скорости».
- В фильме «Моя большая греческая свадьба» эволюция упоминается в эпизоде, когда жених Тулы пытается сказать ее отцу на греческом языке: «Поздравляю с Пасхой». Папу не впечатлило его произношение, поэтому он сказал жениху на греческом языке (появляются титры на английском языке): «Когда мой народ писал философские трактаты, твой народ еще прыгал по деревьям».
- В мультфильме под названием «Губка Боб — квадратные штаны» описывается эволюция в морских глубинах. Следующая цитата взята из серии под названием «Ах!»: «Над первобытным морем восходит солнце. Именно здесь миллионы лет назад началась жизнь, делая свои первые небрежные шаги из тьмы, открывая свои только что сформированные глаза и глядя на ослепительный свет разумности».
- Эволюционный смысл обнаруживается даже в таком мультипликационном фильме для дошкольников, как «Боб-строитель». В одной из серий под названием «Стегозавр Скупа» Боб копает яму и находит кость. Он говорит, что это, должно быть, кость динозавра. Лофти напугана, но Боб успокаивает ее словами: «Не беспокойся, Лофти, динозавры жили миллионы лет назад».
- В фильме «Питер Пен», в песенке «Почему краснокожие стали красными?», поется: «Давайте вернемся на миллионы лет назад к самому первому индейскому принцу».
- В рекламе, коммерческих радио— и телепередачах, которые рекламируют все — от страховки автомобилей до высокоскоростного Интернета — везде содержится намек на эволюцию. Известная транспортная корпорация FedEx, ролик которой транслировался во время матча «Супер Боул-2005», показала первобытного пещерного человека, привязавшего пакет к лапе птеродактиля, вскоре съеденного *Тираннозавром Рексом*. Это вовсе не коммерческий юмор, а едва уловимое эволюционное послание, укрепляющее идею эволюции от молекулы до человека, а не истину Сотворения, о которой говорится в Бытии.

Карл КЕРБИ

КРЕАЦИОННОЕ БЛАГОВЕСТИЕ НА ПРАКТИКЕ

СВИДЕТЕЛЬСТВО УЧАСТНИКОВ КЛУБА «СОТВОРЕНИЕ»

«Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всему творенью». Марка 16:15

Уважаемые читатели газеты «Разумный замысел»! Имея большое желание рассказать другим о величии и мудрости нашего Создателя, мы организовали Клуб «Сотворение», который начал свой труд в пгт. Володарск-Волынский 14 марта 2009 года в Церкви «Ковчег спасения».

Этот Клуб был создан с целью представления свидетельств, которые подтверждают Библейское Сотворение и существование Разумного Замысла в природе.

Нашей молодёжной командой уже проведено приблизительно 25 встреч Клуба, на которых поднимались такие вопросы как:

- Правду ли говорит теория эволюции?
- Жили ли динозавры в одно время с людьми?
- Был ли на земле потоп?
- Сколько лет нашей планете Земля? И много других.

26.07.2009 В пгт. Вол-Волынске нами была организована выставка Клуба «Сотворение», которая являла собой своеобразный отчет по поводу наших исследований. Мы представили три стенда по таким темам: «Возраст Земли», «Археология и Библия» и «Динозавры и Библия». **Этой выставкой для многих была открыта истина.** Некоторые из присутствующих на ней были удивлены тем, что нашей земле всего приблизительно шесть тысяч лет, а не миллионы, как об

этом они слышали всю свою жизнь. Или то, что вся земля была покрыта водою, а не изменялась на протяжении миллионов лет лет. Более всего удивляет то, что в наше время еще много людей верят в то, что предком человека была обезьяна. Некоторые из них не знают, что человека создал Бог-Творец, а другие не хотят и слышать ничего другого кроме эволюции. Поэтому в данный момент мы ведём подготовку проведения серии таких выставок в школах нашего региона.



08.08.2009 На базе нашего Клуба была организована школа «Сотворение». Она включала месячный курс занятий. В школе были задействованы молодые люди, проявившие желание глубже изучать историю возникновения теории эволюции и все больше узнавать величие Творца. Все ученики школы делились между собой

интересными фактами несостоятельности эволюции и доказательствами существования Бога. Закончилась учеба в школе «Сотворение» 29.08.2009. Все ученики были в восторге от того, насколько могуществен и прекрасен наш Творец и. По окончании занятий всем участникам школы были вручены сертификаты.

За всю нашу работу в первую очередь мы благодарны Господу, Который на протяжении всего этого времени давал нам силы идти вперед, помогал устоять перед испытаниями и вселил желание трудиться на Его ниве. Мы также благодарны нашей Церкви, которая поддерживает нас и молитвенно, и материально. Мы рады, что теперь есть такая прекрасная возможность свидетельствовать людям о Творце.

Если тебя, дорогой друг, заинтересовало это свидетельство и ты желаешь начать Клуб «Сотворение» у себя в церкви или присоединиться к нашему движению, ты сможете найти нас по адресу:

Житомирская область
пгт. Володарск-Волынский,
ул. Шевченка, 78
Церковь «Ковчег Спасения»

Также, более подробную информацию о нас, наши материалы и новости служения ты сможешь найти на нашем интернет-сайте: <http://wks.nsknet.ru>

Мы желаем Вам благословений, друзья, и



побольше узнавать о нашем Величественном Творце.

Наталья и Оксана ДАНИУК

ОБМАН РАСКРЫТ ЗАНОВО

Давно известно, что один из самых рьяных пропагандистов эволюции подделал несколько рисунков... И только теперь стали известны масштабы этого вопиющего обмана.

Большинство людей либо слышали, либо учили, что во время своего внутриутробного развития человеческий эмбрион проходит (или повторяет) такие различные эволюционные стадии, как стадия жабр, как у рыб, стадия хвоста, как у обезьян, и т. д.

Эту идею не только вкладывали в умы целых поколений студентов биологических и медицинских факультетов как неоспоримый факт, но и на протяжении многих лет использовали для убедительного оправдания абортов. Сторонники абортов заявляли, что нерожденный ребенок, которого убивают, все равно находится на стадии рыбы или обезьяны, а значит, он еще не стал человеком.

С конца 1860-х гг. эту идею, называемую «эмбриональной рекапитуляцией» или «эмбриональным повторением», активно пропагандировал Эрнст Геккель, что способствовало распространению эволюционной теории Дарвина в Германии. И это притом, что Геккель не имел никаких подтверждений своей идеи¹.

Сфабрикованные данные

Не имея достаточных доказательств, Геккель задумал сфабриковать данные. Обманым путем он изменил сделанные другими учеными рисунки эмбрионов человека и собаки, чтобы усилить сходства между ними и скрыть отличия. Мы уже сообщали об этом вопиющем обмане в недавнем выпуске журнала Сотворение.²

Сторонники Геккеля в Германии (в частности, профессор анатомии Лейпцигского университета Вильгельм Хис в 1874 г.), узнав об этом обмане, потребовали от него объяснений. В ответ же услышали признание, в котором Геккель обвинил в неточном составлении рисунка художника, не сознавшись в том, что этим художником является он сам³.

За последние 70 лет наиболее осведомленные эволюционисты поняли: теория эмбрионального повторения — ложная.³

Тем не менее, до сих пор во многих учебниках идею эмбрионального повторения представляют как подтверждение теории эволюции. Настойчиво отстаивают эту ложь составители энциклопедий и такие эволюционные популяризаторы, как Карл Саган.⁴

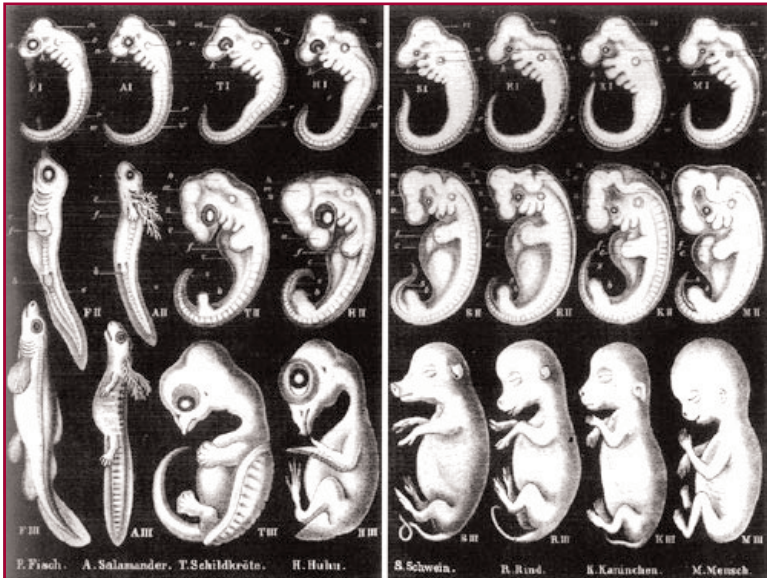


Рис. 1 Известная (и позорная) Геккелевская серия из 24 рисунков, которая изображает восемь различных эмбрионов на трех стадиях внутриутробного развития, опубликованная Геккелем в Германии в работе Anthropogenie (1874).

Это еще не все!

Когда эволюционисты говорят, что теория эмбрионального повторения ложная, они, как правило, не признают того, что сравнение эмбрионов абсолютно не подтверждает существования общего предка. В действительности, «защищая» эволюцию, они зачастую говорят о предполагаемых сходствах между эмбрионами на их ранних стадиях развития (идея, называемая «эмбриональной гомологией»). Такое предположение основывается лишь на той идее, что подобные сходства являются «общеизвестным фактом»⁵.

На протяжении долгих лет это, так называемое, сходство эмбрионов основывалось (осознанно или неосознанно) на серии из 24 рисунков Геккеля, которые он впервые представил ученому миру в 1866 г. в своей работе Generale Morphologie der Organismen, а затем повторно в 1874 г. в более популярной работе Anthropogenie (см. ниже). В этой серии рисунков были изображены эмбрионы рыбы, саламандры, черепахи, цыпленка, коровы, кролика и человека на трех стадиях своего развития, которые на ранних стадиях имели значительное сходство.

Тем не менее, до сих пор во многих учебниках идею эмбрионального повторения представляют как подтверждение теории эволюции.

ли, что эмбрионы различных видов существенно отличаются. В действительности, эмбрионы оказались настолько непохожими на те, которые изобразил Геккель (сходные между собой эмбрионы человека, кролика, саламандры, рыбы, курицы и т. д.), что ученые пришли к однозначному выводу: рисунки Геккеля вообще не могли быть составлены на основе реаль-

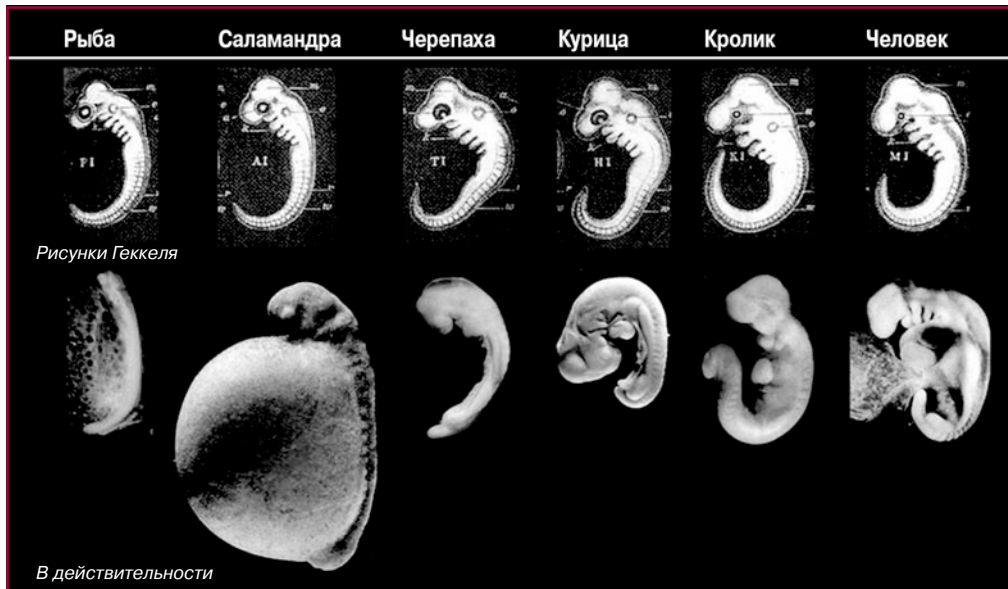


Рис. 2 Верхний ряд: Геккелевские изображения нескольких различных эмбрионов, которые показывают невероятное сходство на ранней «хвостовой почки» стадии. Нижний ряд: Фотографии, сделанные Ричардсоном, на которых показано, как на самом деле выглядят эмбрионы на той же стадии развития. (Слева направо: рыба Salmo salar, саламандра Cryptobranchus alleganiensis, черепаха Emys orbicularis, курица Gallus gallus, кролик Oryctolagus cuniculus, человек Homo sapiens.) Многие современные эволюционисты больше не заявляют, что «человеческий эмбрион в своем развитии повторяет взрослые стадии этих предполагаемых эволюционных предков», но, все же, ссылаются на рисунки Геккеля (верхний ряд) и говорят, что «он повторяет эмбриональные стадии». Однако уже известно, что такое сомнительное подтверждение эволюции строится на фальшивых рисунках.

С момента появления этих рисунков ученые стали считать, что они приблизились к познанию истины об эмбриональном развитии позвоночных животных. Эта идея настолько укоренилась в их умах, что эти рисунки до сих пор изображают в учебниках и популярных работах, посвященных эволюции.^{6,7}

В действительности никто не считал нужным проверить правильность этих рисунков — вплоть до сегодняшнего дня. Оказалось, что обман Геккеля имеет более масштабные последствия, чем можно было себе представить. Он не только оказал влияние на идею об эмбриональном повторении, но и ввел всех в заблуждение относительно сходств между эмбрионами — как оказалось, их намного меньше, чем считали ученые.

Изучение и раскрытие обмана

Майкл Ричардсон, преподаватель и эмбриолог из медицинской школы больницы Святого Георгия в Лондоне, говорит об этом дополнительном обмане в статье журнала Anatomy and Embryology⁸, которая недавно была опубликована в журналах Science⁹ и New Scientist.¹⁰

Как говорит сам Ричардсон, он всегда чувствовал, что с рисунками Геккеля что-то не так, «потому что они просто не соответствовали его [Ричардсона] пониманию скорости, с которой у рыб, рептилий, птиц и млекопитающих животных развиваются их отличительные особенности»⁸. Он не смог обнаружить никаких данных, указывающих на то, что кто-либо фактически сравнивал эмбрионы разных видов, т. е. «никто не представлял каких-либо сравнительных данных в поддержку этой идеи»⁸.

В связи с этим Ричардсон собрал международную команду для изучения и фиксации «внешнего вида эмбрионов различных видов позвоночных животных на той стадии, на которой животные изображены на рисунках Геккеля»⁸.

Команда собрала эмбрионы 39 различных животных, включая эмбрионы сумчатых из Австралии, древесных лягушек из Пуэрто-Рико, змей из Франции и аллигатора из Англии. Они обнаружили, что эмбрионы различных видов существенно отличаются. В действительности, эмбрионы оказались настолько непохожими на те, которые изобразил Геккель (сходные между собой эмбрионы человека, кролика, саламандры, рыбы, курицы и т. д.), что ученые пришли к однозначному выводу: рисунки Геккеля вообще не могли быть составлены на основе реаль-

ных эмбрионов.

Нигель Хокс взял у Ричардсона интервью для издания The Times (Лондон)¹¹. В статье, в которой Геккель назван «эмбриональным лжецом», Хокс цитирует Ричардсона:

«Это один из самых худших примеров научного обмана. Ужасно обнаружить, что известный ученый умышленно ввел всех в заблуждение. Я возмущен этим... Геккель просто взял человеческий эмбрион и перерисовал его, создав видимость того, что эмбрионы саламандры, свиньи и всех других животных выглядят одинаково на одной стадии развития. На самом деле они совсем не похожи... Его эмбрионы — подделки»¹¹.



Сделанные Ричардсоном фотографии эмбрионов на «хвостовой» стадии их развития (в одном и том же размере) демонстрируют огромные отличия между эмбрионами различных видов животных.

Геккель не только изменил рисунки путем добавления, упущения и изменения анатомических особенностей, но, по словам Ричардсона и его команды:

«Он также изменил размеры, чтобы преувеличить сходства среди разных видов, даже несмотря на то, что размеры некоторых эмбрионов отличались друг от друга в десять раз. Кроме того, Геккель сделал существующие отличия неясными, в большинстве случаев просто не называя виды животных, словно один представитель в точности соответствовал всей группе животных»⁹.

В 1874 г. профессор Хис провозгласил рисунки Эрнста Геккеля ложными и включил их в признание, якобы сделанное Геккелем, но как утверждает Ричардсон:

«Признание Геккеля ничего не стоило, поскольку впоследствии его рисунки были использованы в 1901 г. в книге «Дарвин и после Дарвина» и широко растиражированы в англоязычных текстах по биологии»^{9,12}.

Станут ли библиотекари, издатели и продавцы эволюционной литературы изымать из обращения, переписывать учебники и признавать тот факт, что идея об эмбри-

Комментарии читателей:

Джон М., Австралия, 7 октября 2009 г.
Спасибо за эту статью. Учебник по биологии моей 11-летней дочери (средняя школа в Новом Южном Уэльсе), написанный в 2006 г., до сих пор содержит рисунки Геккеля. Удивительно: этому обману более 100 лет, а он до сих пор преподносится как факт.

Рон Т., США, 18 октября 2009 г.

Я преподавал в школе в протяжении более 35 лет. Во всех учебниках, изданных главными издательствами, которые я когда-либо видел, содержались Геккелевские рисунки эмбрионов, а сами учебники обычно представляли эти рисунки, как доказательство эволюции. Многие другие «доказательства» эволюции также уже давно опровергнуты: например, эксперимент Миллера, клювы яблук и т. д.

нальных сходствах, подтверждающих эволюцию, строится на научном обмане?

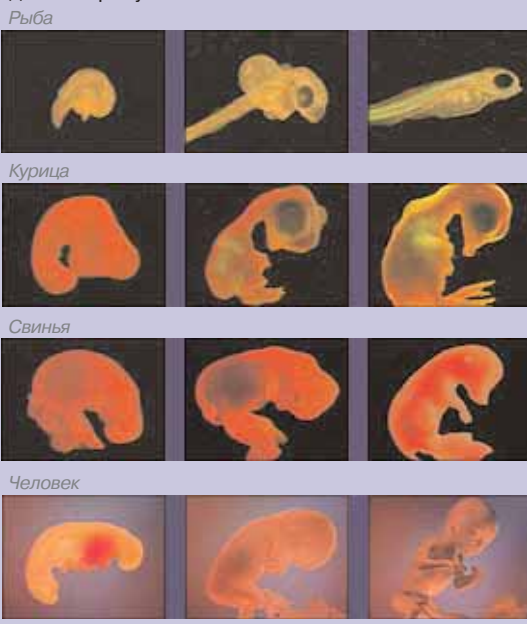
Рассел ГРИГГ

www.creation.com

Ссылки и примечания:

1. Кажущееся сходство различных эмбрионов привлекло внимание зоологов еще до Геккеля, включая Д.Ф. Мекеля (1781-1883), М.Х. Ратке (1793-1860) и Этьена Р.А. Серреса (1786-1868), который вывел теорию, согласно которой эмбрионы высших животных проходят стадии, похожие на стадии низших животных, а также К. фон Баэра (1792-1876), который был креационистом и активно противостоял как этой точке зрения, так и дарвинизму в целом (Encyclopaedia Britannica, 1992; 1:789). Именно Геккель популяризировал эту идею, используя такую замысловатую фразу, как «онтогенез повторяет филогенез» (т.е. внутриутробное развитие человеческого эмбриона является повторением шагов в предполагаемом эволюционном появлении человека из примитивного существа).
2. Григг Р. «Эрнст Геккель: проповедник эволюции и апостол лжи» // Creation. — 1996; 18 (2):33-36. Вернуться к тексту.
3. Например, эволюционист Стивен Д. Гулд сказал: «И теория эмбрионального повторения, и «лестничный подход» к классификации, которую он поддерживает, на сегодня являются или должны являться неэффективными». См.: Синдром доктора Дауна // Natural History. — 1980; 89:144. Взято из работы Морриса Г. Длинная война против Бога. — Мичиган: Издательство Baker Book House, 1989. — С. 139.
4. Например, World Book Encyclopedia, 1994; 6:409-410; Collier's Encyclopedia, 1994; 2:138; Саган К. Драконы Эдема. — Лондон: Издательство Book Club Associates, 1977. — С. 57-58.
5. Креационисты годами говорили о том, что сходство не является подтверждением существования общего предка, а может возникнуть вследствие общего дизайна, общих путей технической продуктивности и т.д. См.: Сходство ДНК человека и шимпанзе — доказывает ли оно общее происхождение?
6. Например, Гилберт С. Биология развития. 5-е издание. — Массачусетс: Издательство Sinauer Associates, 1997. — С. 254, 900, где Гилберт ошибается, приписывая авторство рисунков «Романеску, 1901 год». А также Джонсон Д.Б. Biology. — Сент-Луис: Издательство Mosby — Year Book, 1992. — С. 396.
7. Например, Хогланд М., Добсон Б. в работе Как функционирует жизнь. — Лондон: Издательство Ebury Press, 1995. — С. 174 представляют рисунки Геккеля в полном цвете — ни больше, ни меньше!
8. Ричардсон М. и др. Anatomy and Embryology. — 1997; 196 (2):91-106.
9. Пеннис Э. Эмбрионы Геккеля: снова раскрыт обман // Science. — 5 сентября 1997; 277 (5331):1435.
10. Эмбрионный обман продолжает жить // New Scientist. — 6 September 1997; 155 (2098):23.
11. Хокс Н. The Times (Лондон). — 11 августа 1997. — С. 14.
12. Креационисты всегда знали об обмане Геккеля, хотя и не всегда подозревали о масштабах этого обмана. См.: Тэйлор И. В умах человеческих. — Торонто: Издательство TFE Publishing, 1986. — С. 185, 275.

Различные эмбрионы на различных стадиях, фотографии Майкла Ричардсона. Обратите внимание на то, как они отличаются один от другого и от поддельных рисунков Геккеля



ПОЧЕМУ У УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА СТОЛЬКО ПРОБЛЕМ?

Беззаконие, наркомания, самоубийства, коррупция и воровство на всех уровнях общества, разврат, алкоголизм, разводы, сиротство, нищета, бескультурье, злоба.... все это реалия украинского социума.

Многие полагают, что основной причиной нашей катастрофической социальной ситуации есть трудное финансовое положение людей. Но я убежден, что это скорее следствие, а не сам корень. Если же мы посмотрим на то, чему учат целые поколения людей, мы кое-что поймем.

В школах и ВУЗах на протяжении последних трех поколений преподают эволюцию, которая учит, что всё во вселенной образовалось в результате случайных природных процессов (а не было сотворено живым Богом так и тогда, как говорит Библия). Учебники пестрят подобными фразами: «Человек — это животное, которое имеет того же общего предка, что и земляные черви».

Давайте подумаем об этом: если детям с раннего возраста говорят, что они — эволюцио-

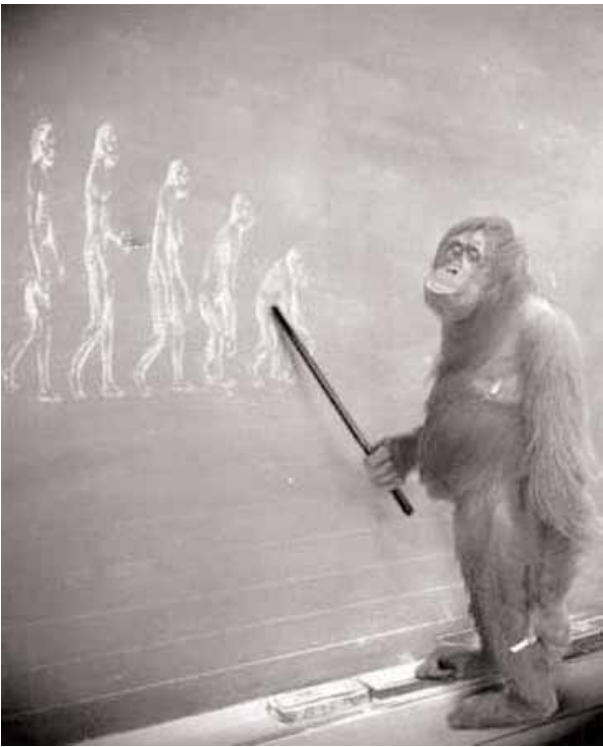
нировавшие животные и вкладывают эту идею в их головы до 16-25 лет, как, по вашему мнению, они будут себя вести? Если учить ребенка тому, что он — всего лишь бессмысленный червяк, который образовался случайно на протяжении миллионов лет, **он соответственно будет жить и поступать как червяк, пренебрегая Божьей правдой, верой и Его заповедями.**

Видите ли, эволюция, по сути, учит тому, что моральных абсолютных понятий существовать НЕ может. И откуда взяться этим моральным понятиям, если жизнь спонтанно образовалась благодаря случайности и на протяжении миллионов лет эволюционировала до всего того, что мы видим сегодня... кто решает, что правильно, а что неправильно? Кто устанавливает моральные законы? И если вы предоставляете кому-либо право решать, откуда вы можете знать, что этот человек прав? Уверяю вас, каждый человек имеет свое мнение относительно того, что есть правда, а что — нет. Библия говорит, что каждый человек поступал

так, как было правильно в его глазах... и что за этим последовало??? **Хаос!** А теперь взгляните на общество в Украине! Я хочу сказать следующее: если учить детей тому, что они — всего лишь животные, которые образовались на протяжении миллионов лет в результате случайных мутаций ... **они и будут поступать как животные.**

Здравый рассудок подсказывает, что если мы будем учить людей тому, что мир сотворен Богом и что люди не произошли от животных, но были созданы Господом по Его образу, и что существуют моральные истины, который пришли от Святого, Справедливого Творца, который судит человека... то наши дети и взрослые **БУДУТ** поступать в обществе по-другому!

Эволюция — не только глупая идея, но и опасная.



СОТВОРЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ И НЛО

ОБМАН О ПОХИЩЕНИИ ИНОПЛАНЕТЯНАМИ

Обзор фильма «Четвертый тип»

Накануне выхода на экраны фильма «Четвертый тип» нам, как членам международного креационного служения в США, был разрешен его специальный предварительный просмотр. Я один из немногих христиан, разоблачающих явления НЛО, количество которых в последнее время неуклонно растёт.

Будьте наготове

В США вокруг «Четвертого типа» уже организовали большую шумиху и активную рекламу. Рекламное обращение к зрителям было совершенно определенным: «Мы представляем документальную драму, основанную на реальных событиях, детальном исследовании реальных происшествий и реальном архивном материале, чтобы показать, что инопланетяне и в самом деле похищали людей».

Однако после просмотра фильма **это заявление не подтвердилось**. Если что и было совершенно определенным, так это рекламная ложь, поскольку никакого «реального» отснятого материала о похищении людей какими-то существами в фильме представлено не было.



Актриса Милла Йовович исполняет роль доктора Эббигейл Эмили Тайлер.

Страшное кино

Перед показом фильма (поздно ночью, практически в пустом кинозале) царил жуткая атмосфера. Она стала еще более зловещей, когда актриса Милла Йовович заявила с экрана, что она играет психолога из «реальной жизни» — доктора Эббигейл Эмили Тайлер, а в фильме использованы фрагменты реально отснятых интервью с людьми, а также собранные полицией видеоматериалы событий, произошедших в небольшом городке Ном, штат Аляска. Явная цель таких прямых заявлений — заставить зрителей поверить в то, во что верят сами создатели фильма.

Далее мы увидели, как некий психиатр проводит с предположительно реальным доктором Тайлером сеанс гипнотической регрессии (т.е. возвращение к прошлому). Затем экран разделили пополам, и актриса Йовович на второй половине экрана в точности повторила ту же сцену в то же время и слово в слово, что и доктор Тайлер. Такой прием авторы фильма использовали на протяжении большей части фильма. Это была очень ловкая хитрость со стороны продюсеров, так как иногда, когда Йовович не было на экране с отснятыми материалами Тайлер, **у зрителей создавалось впечатление**, что каждая деталь документального материала основывается на реальных происшествиях. Во избежание путаницы далее, если в своем рассказе я называю одно имя — Йовович или Тайлер, это означает, что на экране была или Йовович, или Тайлер; если же оба — значит, экран был разделен: в одной его части показывали якобы подлинные матери-

алы с Тайлер (или записанные ею события), а в другой — актрису (Йовович), которая ее играет.

Регрессия Тайлер/Йовович — это попытка оживить в памяти героини ночь смерти ее мужа, по ее мнению, погибшего от рук убийцы. Однако во время подобного гипнотического сеанса она никак не может увидеть лицо убийцы. Смерть мужа нанесла неизлечимую душевную рану не только ей, но и ее детям — сыну-подростку и младшей дочери. Впоследствии Йовович вернулась к своей медицинской практике в городке Ном, и мы видим, как Тайлер/Йовович беседует с несколькими пациентами, страдающими от одного и того же «ночного ужаса». Проснувшись, они не могут вспомнить, что же на самом деле происходило с ними, за исключением того, что все они помнят один образ — белую сову возле окна. Тайлер/Йовович вводит одного из пациентов в состояние гипноза, и тот переносится в события, которые с ним произошли, переживая ужасное испытание — настолько страшное, что, проснувшись, он не хочет рассказывать подробности даже своему психотерапевту. В тот же вечер этот пациент убивает свою жену и детей (это показывают воспроизведенные действия и якобы реальные отснятые полицией материалы, что создает волнующее реалистическое ощущение), так как он не хочет, чтобы они пережили тот ужас, который он испытал сам.

Гипноз не является надежным свидетельством

В своей книге «Вторжение инопланетян: связь между НЛО и эволюцией» я говорю о том, что гипнотическую регрессию, как правило, используют исследователи НЛО, по мнению которых подсознание может вынести на поверхность события, которые человек не может помнить, находясь в сознании.

Однако хорошо известно, что такие методы могут раскрыть тайны прошлых событий. Но основная проблема заключается в том, что психотерапевт, применяя гипноз, не может знать наверняка, действительно ли его пациент вспоминает реальные события, ведь на сегодня хорошо известно, что человеческий разум и воображение могут создавать **ложные воспоминания**.

Конечно же, наилучшими знатоками в этом смысле являются дети — по своей природе большие фантазеры, но психологические травмы также могут строить дополнительные выдуманные сценарии, в которые кто-то может поверить, как в реальные истории. У большинства людей всплывание в памяти подобных событий приводит к некоему самоусилению и самообману. Истории из прошлого дополняются и передаются из уст в уста настолько часто, что они могут стать «правдой» в чьей-то жизни. Еще одна проблема заключается в том, что сами психотерапевты, применяющие гипноз, осознанно или неосознанно через различные намеки создают в уме пациента воображаемый сценарий или событие. Как только такой намек укоренился — воображение и разум сделают все остальное.

В результате продолжительной гипнотической регрессии обитателей Номы выясняется, что они верят, что **посреди ночи их посещали неземные существа**, проводившие над ними нелепые экспе-

рименты. Именно во время этого монтажа и реконструкции отснятого материала мы видим, как тела людей принимают искривленные формы, и они пронизывающе кричат.

Я видел несколько регрессий предполагаемых жертв похищения, и они действительно испытывают вызванную этой процедурой травматизацию. И все потому, что они переживают событие, которое, по их мнению, с ними произошло — похищение инопланетянами. Но до сих пор я, исследуя это явление, ни разу не видел и не читал о том, чтобы пациенты или жертвы, находясь в состоянии регрессии, поднимались бы в воздух или чтобы их тела изменяли свою форму, а кости ломались, как это изображено в фильме.

И хотя замысел создателя фильма состоял в том, чтобы заставить нас поверить в похищения обитателей Номы инопланетянами, случаи, происходящие с пациентами в этом фильме во время так называемой регрессии, **свидетельствуют о противоположном**. Дело в том, что со многими людьми по всему миру и в самом деле происходят странные случаи, но они никак не связаны с похищением существами с других планет или экстрамерной Вселенной. Когда люди описывают подробности того, что с ними происходило, и даже то, что показано в этом фильме, совершенно ясно, что **речь идет о духовных переживаниях**.

Это действительно так выглядит — нападения совершили невидимые существа. Так называемый отснятый материал регрессии жертв похищения очень напоминает **демоническую одержимость** и ситуацию, описываемую в Марка 9:17-26, где Иисус исцелил молодого юношу, одержимого злым духом. Об изгнании злого духа в Библии сказано: **«И, вскрикнув и сильно сотрясши его, вышел; и он сделался, как мертвый, так что многие говорили, что он умер»**.

Ничего нового под солнцем (Екклесиаст 1:9)

Показанные в этом фильме примеры (хотя и не настоящие) по своей структуре очень похожи на предположительно «реальные» похищения инопланетянами, и эти «реальные» **ощущения подобны настоящим духовным переживаниям**. Например, этот фильм предполагает, что людей действительно похищали инопланетяне, которые входили в их спальни через стены или потолок, и что жертвы похищения покидали свои дома таким же образом. Однако такие действия противоречат законам физики. Кроме того, очевидно, что подве-



ргшиеся экспериментам люди должны были иметь болезненные раны, через которые инопланетные существа вводили в них зонды, однако в фильме они не имеют **никаких признаков** того, что с ними проводились такие процедуры. Вместо того чтобы раскрыть этот нереальный тонкий обман, который вкладывается в умы людей с целью создания «реальности», авторы фильма, а вместе с ними и большинство исследователей НЛО в мире считают, что инопланетяне «должны» обладать неизвестными усовершенствованными технологиями или силами, поскольку по эволюционным меркам эти существа старше и умнее людей.

Идея о существовании высокоразвитой внеземной формы жизни основывается на теории эволюции, потому что если жизнь эволюционировала на Земле, она должна была эволюционировать где-то еще — возможно, за миллионы лет до появления человечества. А значит, именно по-



В фильме постоянно используется образ белой совы.

этому инопланетяне обладают такими прогрессивными технологиями, воспринимающимися как «волшебство». Библия четко говорит о том, что неверующие люди не способны различать духовные вещи. Апостол Павел писал: **«Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сём надобно судить духовно»** (1 Коринфянам 2:14).

Это вопрос мировоззрения

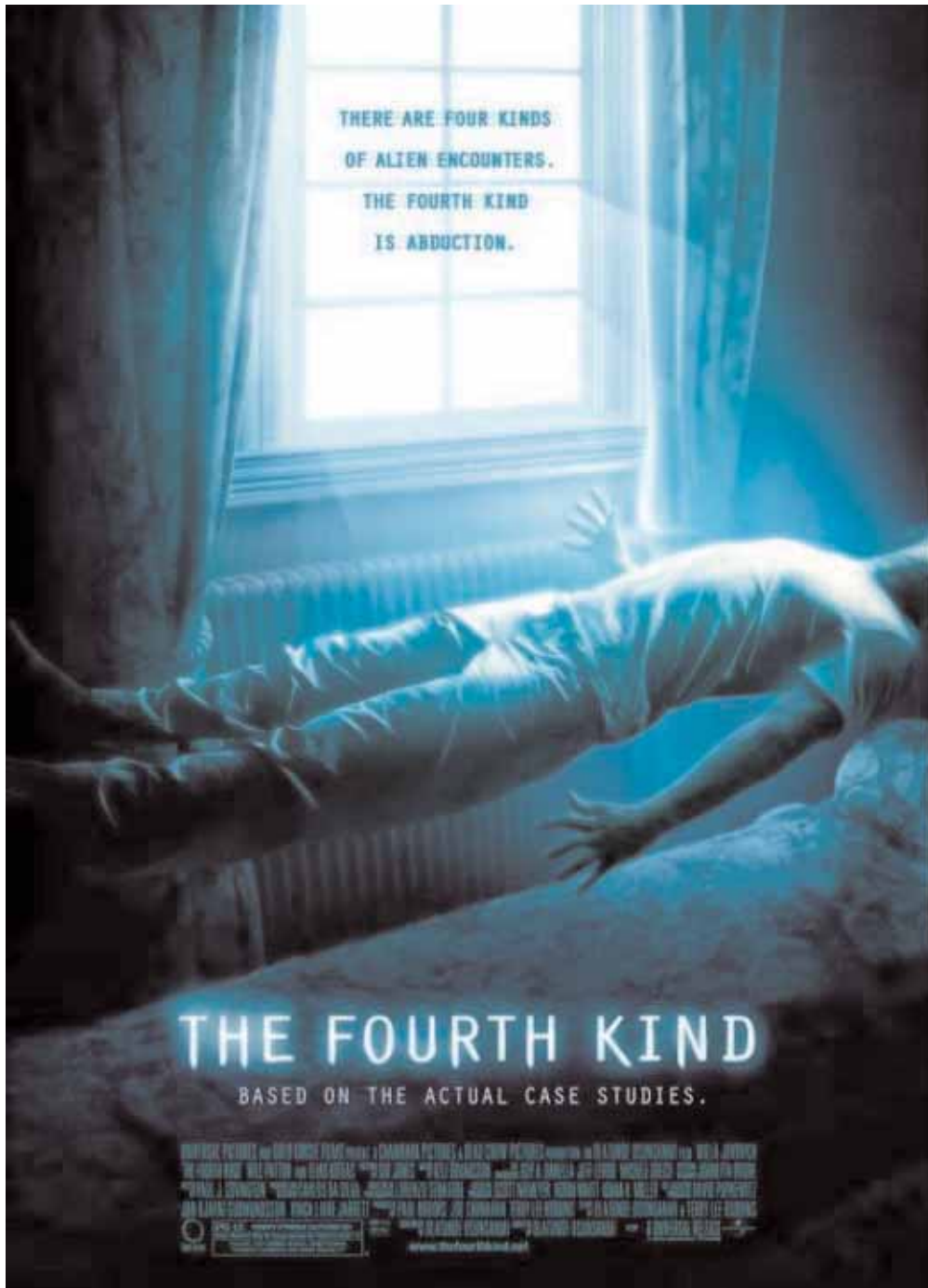
Все это еще раз показывает нам, как убеждение человека о происхождении влияет на то, каким образом он интерпретирует «все данные»: от ископаемых в земле до далеких звезд и даже странных оккультных ощущений, испытываемых людьми в своих спальнях. Фильм «Четвертый тип» также резко критикует христианскую веру. Мы видим, как Йовович молится вместе с детьми за столом, а позднее, когда она пытается понять причину ужасных событий, произошедших в ее жизни, спрашивает Бога: «Почему?». Она узнает, что ее муж также пытался раскрыть тайну Номы.

Затем она случайно натолкнулась на книгу о древних глиняных табличках шумерской цивилизации. Автор этой книги начинает помогать ей, и из записи звуковых сигналов одного из похищений он узнает, что неземные существа, оказывается, говорят на древнем шумерском языке. Он также утверждает, что описание создания табличек предшествует описанию сотворения в библейской книге Бытия, а описание Ноевого Потопа изначально было взято именно из этих табличек. Это ложное сходство взято из произведений известного сторонника НЛО Захарии Ситчина — самопровозглашенного специалиста по этим табличкам, заявляющего, что творцы человека — инопланетяне, известные в этих шумерских текстах как **Аннунаки**, а в Библии — как Анаким. (Более детально этот вопрос рассмотрен в статье «Вторжение инопланетян: связь между НЛО и эволюцией»).

ОБМАН О ПОХИЩЕНИИ ИНОПЛАНЕТЯНАМИ

начало на 15 стр.

Обзор фильма «Четвертый тип»



Фильмы и СМИ являются мощным оружием. Многие люди даже не осознают, что при просмотре подобной «информации» они фактически позволяют тому, кого они слушают, рассказывать его историю и даже его версию правды. В результате они склонны верить тому, слышат.

Правда о фильме

Разоблачая эту «правдивую» документальную историю, я рискую получить злобные письма от многих поклонников НЛО по всему миру, поэтому просто приведу несколько достоверных фактов:

- Предполагаемых похищений людей инопланетянами в Номе на Аляске не было.

Здесь действительно исчезло много людей, однако, согласно результатам расследования ФБР, это даже не дело рук серийного убийцы, а следствие **злоупотребления многими жителями этого городка алкоголем**, а также последствия очень холодных зим. Вы можете прочесть официальное сообщение по этому поводу в *The Anchorage Daily News*.

- Доктор Эббигейл Тайлер — вымышленный персонаж. Нет никаких письменных данных, подтверждающих ее пребывание в городе Номе на Аляске.
- Создатели фильма не представили никаких доказательств в подтверждение своих заяв-

лений о реальности событий, отснятых материалов и т.д.

- Власти Номы заявляют, что никаких подобных происшествий, описанных в фильме, в их городе не происходило.
- В фильме сказано, что имена действующих лиц были изменены (включая имя офицера полиции) для их же безопасности, а в конце фильма сообщается, что эти люди отказались давать интервью или участвовать в фильме. Это очень удобно, потому что таким образом никто не может проверить реальность предполагаемых событий или интервью.
- В Интернете внезапно появились так называемые информационные веб-сайты, подтверждающие подлинность предпосылок и действующих лиц фильма, особенно личности Эббигейл Тайлер. Вскоре было установлено, что многие из этих сайтов были созданы за считанные недели — незадолго до стихания рекламного бума вокруг фильма.
- В описаниях похищений инопланетянами нет никакого образа белой совы. Изображение совы, вероятно, было позаимствовано из скандинавского мифа, в котором появившаяся ниоткуда белая птица проклинает семью и оживляет мертвых.
- Весь фильм кажется одним сплошным вымыслом, хоть и изображенным с позиции легенд о похищениях. Метод утверждения, что реально отснятые материалы интервью (чуть ли не предназначенные для семейного просмотра) являются подлинными, очень похож на тактику, используемую в таких фильмах, как «Ведьма из Блер» и «Документальные материалы о вскрытии инопланетного существа».

Интервьюер: «Вы говорили, что они [инопланетяне] называют себя Богом». Тайлер отвечает: «Нет, они притворяются, что они Бог»

пользующих такую обманную и разрушительную практику, которая гневит Бога и отворачивает от Него тех, кого Он любит. К сожалению, светские исследователи забывают об этом факте. Последняя сцена с Тайлер полностью их разоблачает. Интервьюер спрашивает: «Вы говорили, что они [инопланетяне] называют себя Богом». Тайлер отвечает: «Нет, они притворяются, что они Бог».

Большой обман

Людей не похищали инопланетяне. **Нет никаких внеземных рас, эволюционировавших на других планетах.** Бог не сотворил подобных рас на других планетах. Однако со многими людьми реально происходят ужасные случаи, виновниками которых являются обманчивые падшие ангелы и демоны. Эти существа создают запутанную шараду, которая поддерживает теорию эволюции, подрывающую законное место Бога как Царя Вселенной. Ощущения могут быть реальными, а вот шарада нет. Как отметили некоторые известные христианские комментаторы: «...как можно верить в то, что буквально тысячи инопланетян преодолели миллионы или миллиарды световых лет просто для того, чтобы научить людей философии Нового века, отвергать христианство

и поддерживать оккультизм... Зачем им постоянно врать нам о том, что, как нам известно, является правдой, и почему они умышленно обманывают людей, с которыми входят в контакт?»¹.

Все то, что вы здесь читаете, пропитано болью, которую испытывают эти люди. Многие из них никогда не были в Церкви, никогда не читали Библии и не знают Иисуса Христа как своего Спасителя. По сути, этих людей легко обмануть, и такие фильмы, как «Четвертый тип», лишь укрепят теории похищения инопланетянами и сделают людей, лишенных духовной проницательности, **более уязвимыми для лжи**. Эта область духовной борьбы должна стать для Церкви неотъемлемой частью служения. Мне больно оттого, что многие церковные лидеры не знают, как рассказать об этом людям и даже не пытаются понять, что же происходит с этими людьми. Люди будут приходить за ответами только в те любящие церкви, где их примут и объяснят эти явления. К сожалению, большинство людей, переживших подобный опыт, избегают церкви. Вместо этого они ищут помощи у исследователей НЛО, которые лишь усиливаю ложь о том, что их действительно посещали высокореволюционировавшие благожелательные существа с другой планеты.

Комментарии читателей:

Маршал С., США

Я бывший студент, изучавший эволюционную биологию. Я сам «пережил контакт с инопланетянами и был похищен» до того, как родился свыше через веру в Иисуса Христа и освободился от злых духов, о чем вы можете прочитать в моем свидетельстве на alienresistance.com.

Я почти закончил работу над книгой, посвященной этой теме, и я, конечно же, наблюдаю за тем, что происходит в мире. Свяжитесь со мной, если во время проведения публичных дискуссий вам будет нужна моя помощь — я с удовольствием пообщаюсь как с теми, кто верит в похищения, так и с теми, кто в это не верит.

Расс В., Австралия

Я просмотрел пару сайтов, которые поддерживают идею об НЛО, и должен сказать, что вера в существование внеземных форм жизни невероятно сильна. Я смотрел запись пресс-конференции с доктором Стивеном Гриром, который в 2001 г. призывал правительство США остановить программу космического оружия, потому что инопланетяне приходят с миром! У этого человека не было никаких доказательств того, что инопланетяне прилетали на Землю,

об этом, но не хотела в это верить, так как с этим очень трудно и больно жить. Нам говорят, что она душевнобольная, а значит, зритель сомневается в том, что произошедшее с ней было реальностью. В финальных сценах мы видим Тайлер прикованной к инвалидной коляске, и у нее берет интервью реальный автор сценария фильма и директор Чепменского университета (реальный университет, но его сотрудники отрицают, что когда-либо брали эти интервью и знали Тайлер).

И все-таки изображение израненной Тайлер оказывает душераздирающее действие. Несмотря на то, что описание может быть вымышленным, реальность настолько серьезно израненных людей очевидна только тем, кто связан с исследованием похищений. В действительности перед нами реальное свидетельство изменившихся и разбитых жизней — результат действия злых людей, ис-

но, тем не менее, он (и целая группа других спикеров) был весьма убедителен. На другом сайте я прочитал, что мы не имеем таких доказательств, поскольку правительство скрывает их от нас (ну надо же!). Вера в эволюцию делает существование в соседней галактике зеленых человечков очень правдоподобным. Я собирался сказать «зеленых человечков с Марса», но теперь, когда нам известно, что жизни на Марсе нет, они должны жить от нас на расстоянии всего лишь 100 000 световых лет...

Огромное количество людей верят в существование инопланетян, потому что это извращает их от потребности в Боге как Творце. Если вы верите в эволюцию, вас ничего не стоит обмануть еще больше. Может быть, то огромное обольщение, о котором говорится в 2 Фессалоникийцам 2-3, касается именно деятельности инопланетян. Книга Гари «Вторжение инопланетян» убедительно рассказывает о том, что существование инопланетян является результатом действия демонических сил. Эй, если теперь Ричард Доукинз скажет, что на планете Зорк живут инопланетяне, то обольщение — это фантастический обман. Как скоро этот обман станет господствующей наукой? Очень скоро.

Мы, сотрудники международного креационного служения, надеемся, что Церковь поймет очевидную истину: вопрос о происхождении является главным вопросом практически в каждом аспекте системы верования. Мнение человека о том, откуда он пришел в этот мир, в конце концов, влияет и на его мнение о смысле жизни, независимо от того, есть ли следующая жизнь после этой, а также является ли Земля единственной заселенной планетой во Вселенной. Библия содержит ответы на все эти вопросы.

«И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Иоанна 8:32).

Гари БЕЙТС
www.creation.com

Ссылка:

1. Анкерберг Д., Велдон Д. Факты об НЛО и другие сверхъестественные явления. — Юджин, Орегон: Издательство Harvest House Publishers, 1992. — С. 8. Вернуться к тексту.

ВНИМАНИЕ: С ЯНВАРЯ 2010 ГОДА ГАЗЕТА «РАЗУМНЫЙ ЗАМЫСЕЛ» РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

Наша цель — прославлять Творца и утверждать Божью истину о Сотворении и Искуплении, чтобы как можно больше людей приняли Евангелие и провели вечность с Богом.

Контактная информация для заказа газет:

тел. 096-747-89-63 или 067-364-08-58.
e-mail: r.zamisel@gmail.com

Газета «Разумный Замысел» существует исключительно на пожертвования.

На подрыв авторитета Божьего Слова и на пропаганду лжи об эволюции, уводящей миллионы людей от Бога, в мире тратятся сотни миллионов долларов. Несмотря на то, что сегодня, как никогда ранее, накоплено огромное количество свидетельств, подтверждающих Библию и опровергающих эволюцию от молекулы к человеку, в школах продолжают обманывать учеников. Как же сложно после этого достучаться к ним с Евангелием!

Мы призываем вас встать в пролом за Божью правду и спасение душ и поддержать служение «Разумный Замысел» молитвенно и финансово.

Каждое ваше пожертвование увеличит количество напечатанных газет.

Реквизиты для пожертвований:

СПД Гаврилюк Сергій Олексійович
Рах. №26000053109932,
Код ЄДРПОУ: 2827808796,
МФО: 321842,
Філія «Розрахунковий центр» Приватбанку
призначення платежу: за газету «Разумный Замысел»

Засновник: Куровський Дмитро Анатолійович
Головний редактор: Куровський Дмитро Анатолійович
Адреса редакції: Україна, м. Рівне, вул. Є. Коновальця 7, кв. 184
Видавник: СПД Гаврилюк Сергій Олексійович
Адреса друкарні: м. Київ, вул. Андрющенко 6

Газета заснована 29 листопада 2006 року.
Зареєстрована в Міністерстві юстиції України.
Свідчення Серія КВ №13786-2760ПР від 17.03.2008 року.
Виходить шість разів на рік. Наклад: 25 000 примірників.
Дата виходу № 18: 30 грудня 2009 р.